МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

СОЦИОНИКА, МЕНТОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

1

«МИС» 1995

Международный институт соционики предлагает Вам:

- услуги по определению типа личности (Вашего и Вашег окружения с подробными описаниями типов рекомендациями), прогнозированию поведения людей установлению нужных Вам отношений с другими людьми
- полное целенаправленное формирование новы коллективов банков и других коммерческих структур п подразделениям с учетом вида деятельности и решаемы задач. При этом достигается **полная психологическая, информационная и деловая совместимость** членов коллектива и подбор необходимых руководителей, чт обеспечивает гораздо более высокую, по сравнению обычными коллективами, эффективность работы.
- проведение соционических экспертиз коммерческих структур, повышение эффективности деятельности уже сложившихся коллективов, устранение конфликтных ситуаций, оптимальная перестановка кадров в условиях реорганизации.
- подбор кандидатов на вакантные должности, особенно ключевые, с обеспечением **полной психологической, информационной и деловой совместимости** как с непосредственым руководством, так и с коллективом.
- формирование рабочего коллектива **под конкретного руководителя** с обеспечением полной психологической, информационной и деловой совместимости.
- в дополнение к указанным работам проводится обучение основам соционики и новым методам работы с людьми. Предоставляется тест-программа IIS по определению типа личности человека и его совместимости с другими людьми.
- по желанию заказчика обеспечивается полная **конфиденциальность** и, при необходимости, **анонимность** работ.

Среди наших постоянных клиентов - подразделения РАО "Газпром", филиалы Западно-Сибирского Комммерческого банка (Россия), другие банки и фирмы.

☎: (044) 543-24-02

✉: 253206, Украина, г.Киев, а/я 23

Если Вы обеспокоены собой и отношениями с окружающими

Если Вам необходимо узнать свои сильные и слабые стороны

Если Вас беспокоят конфликты в коллективе или в семье

Если Вы начинаете новое дело и нуждаетесь в единомышленниках

Вам поможет понимание типологии личности и человеческих отношений, которое дает новая наука

это системный подход к личности и межличностным отношениям

это возможность всесторонне разобраться себе и других людях

это умение избегать конфликтов и налаживать нужное Вам взаимодействие с разными людьми

это методика формирования сплоченных и работоспособных коллективов

это новый взгляд на общественно-исторические процессы и национальное самосознание

Приложения соционики

Познание человеком самого себя и своих отношений с окружающими людьми

Разобравшись в соционической структуре своей психики человек получает возможность осознавать, а значит и контролировать свое состояние и свои поступки. Если у Вас возникла раздраженность, чувство дискомфорта, Вы сможете выявить их скрытые причины. Понимание причин позволит ликвидировать источник дискомфорта или удалиться от него, а во многих случаях, для того, чтобы успокоиться, достаточного самого осознания происходящего с Вами.

В общении с людьми Вы сможете различать, где имеет место злая воля, а где просто персональная несовместимость и специфика поведения типа личности, на которую не стоит обижаться. Познание себя и других позволит не распыляться на мелочные конфликты, связанные с психологической нестыковкой, а действовать "по большому счету".

Вы поймете, как с конкретным человеком можно шутить, что его интересует, где на него можно положиться, а где его нужно подстраховать. Вы сможете окружить себя людьми, с которыми будет комфортно и спокойно как в работе, так и на отдыхе. Если Вы руководите людьми, то у Вас не будет возникать проблема, кому какую работу поручить, чтобы достичь максимального эффекта.

Соционическое мышление позволяет человеку чувствовать себя увереннее.

Для деловых людей

Научившись определять психологические типы, бизнесмен получает целый арсенал инструментов для эффективной деятельности. Так, знание суггестивной функции типа позволяет тонко и очень эффектно убеждать собеседника. Знание сильных и слабых сторон своих сотрудников позволяет наилучшим образом организовать работу, формировать сплоченные и работоспособные коллективы. Обследование методами соционики позволяет оценить потенциал фирмы как единой психо-информационной системы и прогнозировать ее развитие.

Для предпринимателей, менеджеров, руководителей предприятий знание основ соционики позволяет:

- *глубоко понимать партнеров и правильно вести деловые переговоры;*
- *предвидеть действия конкурентов;*
- *вести эффективную рекламную деятельность;*
- *с новой точки зрения анализировать политические события.*

Формирование коллективов под заданные цели

Каждый тип личности имеет предрасположенность к определенным видам деятельности, является для них как бы прирожденным

специалистом: один - фантазер и генератор идей, другой - трезвый реалист и скептик; один - специалист по созданию комфорта, другой - боец, незаменимый в экстремальных ситуациях. Поэтому в зависимости от целей, которые стоят перед коллективом, необходимо сочетание носителей вполне определенных типов личности. В соционике разработаны методы формирования таких коллективов.

Для групп, работающих длительное время в ограниченном пространстве, приобретает огромное значение персональная совместимость.

Для соционики персональная совместимость является наиболее разработанной и проверенной областью. Именно здесь ее применение наиболее эффективно и надежно.

Выбор профессии

Если человек действует по своим сильным функциям, то у него все получается эффективно и с удовольствием. Если же его деятельность требует применения в осоновном слабых функций, то при этом он быстро устает, возникают неврозы, неудовлетворенность жизнью и даже психосоматические заболевания.

Соционика позволяет правильно сориентировать молодых людей в выборе профессии, которой они не только будут довольны, но и смогут достичь выдающихся результатов.

Смена работы и переквалификация в зрелом возрасте - это часто трагедия. Стереотипы и психологические установки затрудняют человеку поиск новой деятельности.

Соционика поможет человеку найти дело по душе.

Подбор спутника жизни

Семья - наиболее яркий пример, когда людям приходится общаться постоянно, причем большее время в замкнутом пространстве, когда увеличение психологической дистанции очень затруднительно. Именно здесь персональная совместимость в наибольшей степени определяет, смогут ли партнеры достичь семейного счастья.

Соционика позволит Вам распознавать людей, совместимых с Вами во многих отношениях, в том числе психологически и сексуально.

Для учителей и родителей

Соционика предоставляет педагогам все основания для успешного внедрения в практику **индивидуализированного и профильного обучения** школьников и студентов, наиболее точно соответствующего способностям и возможностям каждого.

Учебные группы, сформированные методами соционики, по успеваемости превосходят обыкновенные группы

Соционика позволяет родителям понимать своих детей, а детям родителей.

Вы сможете уже в самом раннем возрасте увидеть в ребенке его таланты и способности, чтобы их развить и реализовать.

Для изобретателей

Соционика позволяет собирать творческие группы изобретателей, в которых естественным образом происходит "мозговой штурм".

Вы сможете решать любые проблемы

Соционика в медицине

Знание механизмов воздействия на тип информационного метаболизма позволяет значительно повысить эффективность целого ряда лечебных процедур, связанных с внушением. Например, соционика уже используется для успешного лечения от алкоголизма.

Подбор больных в палатах больниц, санаториев и т.п. по соционическим методикам позволяет значительно повысить эффективность лечения и ускорить процесс выздоровления.

Соционика для Вас!

это знание себя и других

это умение избегать конфликтов и налаживать отношения

это успех на работе и в бизнесе

это новый взгляд на политику и национальные процессы

Ожидаем Ваших заказов на программы
и услуги по соционике

Наш адрес: 253206, г.Киев, а/я 23
телефакс: (044) 228-35-98 Socionics
телекс: 131498 PTB SU Socionics
тел: (044) 543-24-02

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

соционика, ментология и психология личности

№ 1 1995 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Bukalov A.V. SOCIONICS, MENTOLOGY and INDIVIDUAL PSYCHOLOGY 2

Букалов А.В. СОЦИОНИКА, МЕНТОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ. . . . 3

Аугустинавичюте А. МОДЕЛЬ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА 4

Букалов А.В. СОЦИОНИКА И ТИПЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ КУЛЬТУР. ЭТНОСОЦИОНИКА. 9

Букалов А.В. О ЧЕТЫРЕХ ЭВОЛЮЦИОННЫХ СТАДИЯХ РАЗВИТИЯ И ЗАКОНЕ СМЕНЯЕМОСТИ КВАДР. 17

Шульман Г.А. О НЕКОТОРЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ ТИПОЛОГИИ К.Г.ЮНГА . 22

Гуленко В.В. КВАДРЫ И ИХ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ . 25

Шульман Г.А. К ВОПРОСУ О "СТРАННОЙ СУДЬБЕ" ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИХ ЭКСТРАТИМОВ. 30

Гуленко В.В. КОНЦЕПЦИЯ СОЦИОНИКИ 35

Чурюмов С.И. СОЦИОНИЧЕСКИЕ АКЦЕНТУАЦИИ. 36

Гуленко В.В., Мегедь В.В. СОВМЕСТИМОСТЬ И ДУАЛЬНОСТЬ 38

Мегедь В.В., Овчаров А.А. КОНЦЕПЦИЯ ЭНЕРГООБМЕНА В МОДЕЛИ "А" И ПОСТРОЕНИЕ ПОДТИПОВ. 45

Вахутинский И. ФУНКЦИИ И ВОСПРИЯТИЕ ИНФОРМАЦИИ. 48

Карпенко О.Б. ВОСПРИЯТИЕ АСПЕКТОВ МИРА. 55

Прохорова А.В. ТИПЫ ПЬЕРА БЕЗУХОВА И НАТАШИ РОСТОВОЙ В СОЦИОНИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ 59

Румянцева Т.А. ВЫЯВЛЕНИЕ ПРЕОБЛАДАЮЩИХ ФУНКЦИЙ АВТОРА ТЕКСТА МЕТОДОМ ЮСТИРОВАНИЯ. 70

Чикирисова Г.В. ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИОНИЧЕСКОГО ТИПА С.П.КОРОЛЕВА. . 72

Диденко А.А. УЧЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ ЛИЧНОСТИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ УЧЕБНОГО КОЛЛЕКТИВА 78

Сенюк Г.Б. ДЛЯ ЧЕГО ЧЕЛОВЕКУ ДЕТСТВО... 79

Шульман Г.А. О НЕКОТОРЫХ ПРИНЦИПАХ РАЗРАБОТКИ ТЕСТОВ ДЛЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ ТИМА ЧЕЛОВЕКА И МЕТОДИКЕ ТЕСТИРОВАНИЯ. . 80

Чурюмов С.И., Вакуленко И.Н. МЕТОД ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК В ОПРЕДЕЛЕНИИ СОЦИОНИЧЕСКОГО ТИПА. 82

Ушакова Н.Е. ПРИЧИНЫ ОШИБОК ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТИПОВ ЛИЧНОСТИ В СОЦИОНИКЕ. 84

Библиография работ по соционике 85

© Международный институт соционики, 1995 г.

© 1995 г.

Bukalov A.V.

SOCIONICS, MENTOLOGY and INDIVIDUAL PSYCHOLOGY

There are works of Ukraine socionics school and materials of 7 International conference of socioni (Kanev,1991) in the first collection.

Socionics is connected with psychology, sociology and informatics in triangle form. Scientific basis c Socionics was founded in 70-th years of our century by Aushra Augustinavichute [1-26]. Socionics is development of Jung [251] and Maiers-Brids typology, which transformed it in a science about 16 psychologic types of person. A.Augustinavichute used concept of information processes (by Kempinsky) for constructio informational model of human mind - model "J" and model "A" [7, 8]. It became possible to describe man aspects of thinking and behaviour of person as a representative of a main type informational metabolism (TIM with indication his strong and weak sides.

It became possible to describe and prognosis not only behaviour types IM, but relations between type IM too. This relations are conditioned by informational exchange between identical functions IM, which ar placed on the different positions in model of types IM. Such description is an advance in sphere of science about human.

There are 16 types of relations, which are aroused between 16 types of person in process o communication: from conflict to the most attractive, which are called relations of dualism (complet supplement). At the same time the whole complex of types IM and their relations are formed integral system socion, which was called unit of integral human intellect (by A.Augustinavichute). There are four closed group in socion, which are called "quadra". Every quadra consist of 4 compatible types IM. There are relations o social order and social control between guadras, which are conditioned transmission and treatment of informatio in socion.

Large practical importance of socionics is obvious because there were descriptions (although not complete) of types, but there are not descriptions and prognosis of human relations in the traditional psychology. It is became possible to solve problems of compatibility of partners in family, in collectives, in business, forming steady, united groups for solving different tasks in any sphere of human activity.

Further development of socionics demonstrate nesseseraty give a more precise definition to its initial conceptions and forming new theoretical propositions [28-250], which have practical value and extend the sphere of application of socionics. The main part of this works were made by scientists of Kiev school of socionics, who are collaborators of International Institute of Socionics (IIS). Lets dwell on the main results, which were received by collaborators of IIS, and on the directions of its activity.

One of the fundamental results is discovery and development of the law of the guadrous replacement [31, 125]. It makes possible analyze historical and political processes in society [32]. This law tightly connected with conception of society as a psycho-informational system [33] and with ethnosocionics [34, 111, 112, 117], what makes possible to consider types of human culture as types IM with certain structure and specific interaction. There were turned out the role of every guadra in socion and the role of types IM in guadras, established fractal structure of socion [79, 116], which coincide with type structure. There were elaborate conception of functions signs [114] and 16-component model (model B) [35], idea about 4 levels of type description [36], introduce into practice integral function of human mind [37]. It was a big step forward - considering genesis of origin of types from positions of deep psychoanalysis [38] and discovery of inside structure of functions IM [39, 40], what make possible complex description of type behaviour and type relations [41]. Simultaneously there were describing types and type relations connected with model "J" [228, 229, 233] and elaborate idea about second level relations [235]. There were offered quantum holographic model of mind, which can explain origin of functions IM [43].

Practical using of socionics lead to the necessity of considering steady small groups [45, 52, 187, 195] for forming efficient collectives, discovery technology [47], detail description of types [96, 114, 115] and type relations [41, 118] and there were founded series of tests and technologies of examination [109]. There were founded and used on practice conception of subtypes, what was make possible more adequate using socionical technology on practice [62, 64, 130, 183]. Socionics is using in pedagogy [134, 136, 178] for forming educational groups, for selection teachers.

Big part of institutes researches occupied by analysis of historical persons and political processes [32, 104, 101], researches in sphere of art. Some scientific results were reported on conferences in Poltava (1988), in Novosibirsk (1989), in Vilnus (1990), in Shviyantoy (1990), in Kanev (1991), in Vilnus (1991), in Palanga (1992), in Kiev (1992, 1993). There were demonstrate the necessity of using socionics in sphere of management [44, 123, 197].

IIS do large cultural and enlightenerly work: provides school, seminars and training teachers, doctors, specialists on psychotherapy, managers and so on, consulting firms and enterprises in questions of selection and placing of personnel. A series monographers on socionics were published and are in publishing [100, 101, 104]. The teaching programme for postal tuition of Socionics was worked out and realize in our days [103].

There was discovered connection between Socionics and other disciplines, there were demonstrate lately that socionics is only one part of system, which was named mentologycal and which is study in limits of mentology as a science about mental level of human mind. At the same time mentology is only one system in a hierarchical series similar systems [71, 72]. Taking into account such discovers this collection was named "Socionics, Mentology and Individual Psychology".

© 1995 г.

Букалов А.В.

СОЦИОНИКА, МЕНТОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ.

Этот сборник представляет труды 7-й Международной конференции по соционике (г.Канев, 1991 г.) и другие работы украинской школы соционики.

Основы соционики как междисциплинарной науки, находящейся на стыке психологии, социологии и информатики, были заложены в конце 70-х годов в работах А.Аугустинавичюте [1-26]. Исходя из типологии К.Г.Юнга [251], она, независимо от И.Майерс-Бриггс развила теорию о 16-ти психологических типах личности. При этом используя понятие об информационном метаболизме, введенное А.Кемпинским, А.Аугустинавичюте предложила информационные модели психики типов - т.н. модель Ю и более совершенную модель А [7,8]. Благодаря этому оказалось возможным описать большую часть аспектов мышления и поведения человека как типа информационного метаболизма (ТИМа), с указанием его сильных и слабых сторон.

Благодаря моделям Ю и А оказалось возможным описывать и предсказывать как поведение типа информационного метаболизма (типа ИМ), так и интертипные отношения. Последние возникают вследствие обмена информацией между одинаковыми функциями ИМ, которые находятся на различных местах в моделях типов ИМ. Такое описание представляло собой громадный шаг вперед в области наук о человеке.

Как оказалось, модель предсказывала 16 видов отношений, объективно возникающих между 16-ю типами в процессе общения - от конфликтных до самых притягательных, т.н. дуальных (полное дополнение). При этом совокупность типов и их отношений образуют целостную систему - социон, который А.Аугустинавичюте назвала единицей интегрального человеческого интеллекта. В социон входят четыре замкнутые группировки, получившие название квадр. Каждая квадра состоит из четырех совместимых между собой типов ИМ. Сами квадры связаны между собой т.н. отношениями социального заказа и социального контроля, обеспечивающими передачу и обработку информации в соционе.

Почти сразу стала очевидной громадная практическая важность соционики, ведь если описания типов, хоть и неполные, существуют, то возможность точного описания и предсказания человеческих отношений вообще отсутствовала в традиционной психологии. Оказалось возможным решать проблемы совместимости партнеров в браке, рабочем коллективе, бизнесе, целенаправлено формировать устойчивые сплоченные группы для решения каких-либо задач в любой сфере человеческой деятельности.

Дальнейшее развитие соционики показало необходимость уточнения ее исходных концепций и введения новых теоретических положений [28-250], которые имеют практическую ценность и расширяют сферу применения соционики. Подавляющее количество этих работ выполнено исследователями киевской школы соционики - научными сотрудниками Международного института соционики. Кратко остановимся на основных результатах, полученных сотрудниками института, и направлениях его деятельности. Одним из наиболее фундаментальных результатов является открытие и разработка закона сменяемости квадр [31, 125], что позволило анализировать ход исторических и политических процессов в обществе [32]. С этим законом тесно связаны концепции общества как психоинформационной системы [33] и этносоционики [34, 111, 112, 117], что позволило рассматривать типы человеческих культур как типы ИМ с определенной структурой и особенностями взаимодействий. Подробно была выяснена роль квадр в

соционе и роли типов ИМ в квадрах, установлена фрактальная структура социона [79, 116] совпадающая со структурой типа. Для более полного описания типов была разработана концепция знака функции информационного метаболизма [114] и 16-ти компонентная модель (модель Б) [35], понятие о 4-х уровнях рассмотрения типа [36], введена интеграционная функция сознания [37]. Значительным шагом вперед было рассмотрение генезиса происхождения типов с позиций глубинного (перинатального) психоанализа [38], а также открытие внутренней структуры функций ИМ [39, 40], что позволило более полно описывать поведение типов и интертипные отношения [41]. Параллельно рассматривалось описание типов и интертипных отношений в рамках модели Ю [228, 229, 236] и было введено понятие об отношениях второго порядка [235]. Была также предложена квантовая голографическая модель мышления, объясняющая происхождение функций ИМ [43].

Практическое использование соционики привело к необходимости рассмотрения устойчивых малых групп [45, 52, 187, 195] для формирования работоспособных коллективов, созданию методик [47], подробных описаний типов [96, 114, 115] и интертипных отношений [41, 118], а также был создан целый ряд тестов и методик тестирования [109]. Разработана и используется концепция подтипов, что позволяет более адекватно применять методы соционики в практической работе [62, 64, 130, 141, 183]. Соционика применяется в педагогике [134, 136, 178] при формировании учебных групп, подборе преподавателей. Большое место в исследованиях института занимает анализ исторических личностей и политических процессов [32, 101, 104], исследования в области искусства. Часть достигнутых научных результатов была доложена на конференциях в Полтаве (1988), Новосибирске (1989), Вильнюсе (1990), Швянтое (1990), Каневе (1991), Вильнюсе (1991), Паланге (1992), Киеве · (1992, 1993). Показана необходимость применения соционики в области менеджмента [44, 122, 197].

Институт ведет активную культурно-просветительскую деятельность, проводит школы, обучающие семинары и т.д., консультирует фирмы и предприятия по вопросам подбора и расстановки персонала, проводит обучение педагогов, врачей, психотерапевтов, менеджеров и т.д. Изданы и готовятся к изданию ряд монографий по соционике [100, 102, 104]. Разработана и осуществляется программа обучения в заочной школе соционики [103].

Обнаружена связь соционики с другими дисциплинами. Так в последних исследованиях было показано, что соционика является только частью системы, названой ментологической, и изучаемой в рамках ментологии как науки о ментальном плане человека. При этом ментология является лишь одной системой в целом иерархическом ряду подобных систем [71, 72]. С учетом этого сборник и был назван "Соционика, ментология и психология личности".

© 1995 г.

Аугустинавичюте А.

МОДЕЛЬ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА [1]

Научно-техническая революция объединяет две тенденции: строительство качественно новых производственных предприятий и качественно новый подход к использованию рабочих ресурсов. В этой ситуации новое значение приобретает проблема психологических типологий.

Вниманию читателей предлагаю типологию, которую создал Карл Густав Юнг и которую я немного усовершенствовала, используя теорию информационного метаболизма А.Кемпинского. Она дает возможность смотреть на каждого индивида как на носителя определенной социальной функции, которая обусловливается типом его личности или интеллекта. Тип интеллекта определяет способ, каким индивид воспринимает информацию из внешнего мира и какой селекции эту информацию подвергает. Этим обусловливается способность проявлять внимание к одной или другой стороне внешней жизни: интересы,

[1] Статья, отпечатанная 04.1980 в журнале "Мокслас ир техника" на литовском языке. русский язык статья с некоторыми сокращениями переведена самим автором в начале 1988 года.

устремления индивида, направленность его поведения, отношения к другим людям.

Необходимое условие функционирования любого организма - двойная связь с окружающим миром. С одной стороны он включен в процесс энергетического метаболизма, то есть в химический обмен веществ с окружающей средой. С другой стороны, через процесс информационного метаболизма, в сумму электромагнетических явлений. По А.Кемпинскому, внешние информационные сигналы, которые принимает психика, уподобляются пище, которую для процесса энергетического метаболизма получает организм, то есть равно как пища необходима для ЭМ организма, так информационные сигналы для ИМ психики.

Прием и передача сигналов обусловливаются образованием энергетических импульсов в системе, которая эти сигналы принимает. То есть процесс информационного метаболизма в организме начинается образованием мелких энергетических зарядов. Для того, чтобы мозг функционировал как аппарат информационного метаболизма, он должен постоянно обеспечиваться сигналами, получаемыми как извне, так и из самого организма. Если поток этих сигналов или информации на некоторое время прекращается, начинается дезинтеграция психики.

Каждая система, по теории информации, принимает только адекватную себе информацию. То есть принимает только те сигналы, какие и сама может выдавать. Чаеть сигналов воспринимаетеся более осознанно. Но и выдаются эти же сигналы тоже более осознанно. Например, человек, который не замечает, каким тоном он говорит, не обращает внимания и на тон других людей.

Получаемые извне сигналы приходится группировать и систематизировать. В первую группу попадают все динамические процессы, все движущиеся. Каждым сознательным и неосознанным движением человек сообщает другим не только о том, что он в настоящее время делает, но в какой-то мере и что будет делать несколько позднее. Другая часть сигналов - сигналы об эмоциональных состояниях и настроениях людей. Эти две группы сигналов - сигналы о динамике: внешней и внутренней.

Информация о статических явлениях тоже имеет два аспекта. Каждый организм прежде всего - объект, который старается избежать столкновения с другими ему опасными объектами. Потому приходится принимать и давать информацию о своих внешних качествах. Одновременно он чувствует необходимость разбираться в собственной структуре и структурах других объектов, а тем самым понимать потенциальные возможности - свои и чужие. Эти сигналы тоже передаются, например, цветом лица, его подвижностью.

Итак, можно сказать, что у человека, как и у каждого живого существа, есть четыре функции, или четыре способности приспособления к внешнему миру. Это как бы четыре группы возможностей человека, которые в дальнейшем будем называть экстравертными и обозначать следующими символами: ■, ■, ●, ▲. Способность собирать информацию о внешних процессах условно будем называть логикой - ■, способность собирать информацию о внутренних процессах, которые происходят во внутреннем мире человека - этикой - ■, способность иметь точную информацию о форме и внешности окружающих объектов - сенсорикой - ●, и способность разбираться в структуре и потенциальных способностях - интуицией - ▲.

Любой вид информации обрабатывается одним из двух способов: информация об объектах ● и их структуре ▲ усваивается на фоне расстояния между ними - □ (белая логика) и на фоне их взаимного притяжения друге к другу - ⊔ (белая этика). Информация о процессах осмысливается на фоне времени - △ (белая интуиция) и на фоне самочувствия - ○ (белая сенсорика). Итак, есть четыре пространственные способности или умения психики: восприятие расстояний □, восприятие притяжения-отталкивания ⊔, восприятие времени △ и воприяти самочувствия в пространстве ○.

Можно составить такую таблицу:

Символы отдельных составных частей восприятия			
черные		белые	
свойства объекта		свойства пространства	
действие, движение	■	расстояние	□
возбуждение, побуждение к действию	▙	притяжение	⌊
форма	●	состояние	○
структура	▲	время	△

Эти способности присущи всему живому. Человек выделяется тем, что имеет не один, а шестнадцать типов личности. Поэтому в психике индивидов с разными типами личности особое место имеют только некоторые из этих элементов восприятия. Два из них доминируют, создавая так называемое ЭГО. Это подтверждается, когда мы, изучая людей, видим, как неодинаково они мыслят, сколько разных вариантов самого способа мышления существует при решении одной и той же задачи.

Если рассматривать вопрос в теоретически абстрактном плане, то в мозге при его функционировании происходит перемещение энергетических зарядов. Образуются два кольца информационного метаболизма (ИМ), рисунки представляем в конце статьи.

Одно из этих колец - статическое - воспринимает и обрабатывает информацию о форме объектов, их структуре, притяжении к другим объектам и расстоянии между ними. При этом информация принимается и об объектах внешнего мира, и о себе как объекте. Это- отправная точка для аналитического мышления.

Второе кольцо принимает динамическую информацию, то есть информацию о внутреннем движении в объекте (в том числе, об эмоциях) и изменении места в пространстве. На фоне, как уже говорилось, самочувствия и в контексте времени. Это - исходная точка для синтетического мышления.

Одно из этих колец (на рисунке - верхнее) более активное, другое - более пассивное. Поэтому мышление одних типов ИМ, преимущественно, аналитическое, других - синтетическое. Интересно, что люди с аналитико-статическим мышлением всегда знают, какой цели они добиваются, а с синтетико-динамическим мышлением разборчивы с средствах к достижению цели.

Один элемент активного и один элемент пассивного кольца выполняет роль первого в ряду ИМ. Когда в активном, верхнем кольце эта роль принадлежит белому полутакту - формируется интровертная психика, склонная к некоторому растождествлению с внешним миром. Когда эта роль принадлежит черному полутакту - имеем экстравертную психику человека, явно обращенную к внешнему, а не к внутреннему миру. Первыми в обоих кольцах всегда бывают парные элементы, например, ● и ○, или ■ и □ и т.п.

В связи с тем, что энергетический импульс может иметь одно из двух направлений, а активным кольцом бывают оба кольца, становится понятным, почему типов личности шестнадцать: 4 x 2 x 2 = 16.

Активное кольцо ИМ принимает информацию непосредственно из природы и прочего окружения. В том числе - социального. Здесь очень много самостоятельности. Если человек по ним получает приказы и указания, то проверяет их соответствие реальной жизненной ситуации. В этом кольце и блок ЭГО. Что касается ЭГО-блока, следует сказать, что индивид на основании обрабатываемой им информации склонен лишь руководить, но не подчиняться.

Активность пассивного кольца в социуме ограничивается как бы вспомогательной ролью. Информация в основном про себя и свою активность. Если в активном кольце есть блок ЭГО и СУПЕРЭГО, то есть - социальная личность и совесть индивида, то в пассивном кольце СУПЕР ИД - антисовесть - обвинения человека по отношению к окружающим за его недостаточно хорошее самочувствие. И ИД - блок не очень осознанной или недостаточно

осознаваемой индивидуальной активности. Это кольцо имеет склонность прислушиваться к любой директивной информации. Если не хватает внешней активности (активации), образуется склонность к недостаточной физической активности. Это вызывает психосоматические нарушения.

Итак, интегральный интеллект образован из людей с шестнадцатью типами мышления. Это шестнадцать разных и одновременно равноценных частей социального интеллекта общества. Можно сказать, что единица интегрального человеческого разума - это только вместе взятые шестнадцать типов личности.

Функция индивида в обществе определяется типом и объемом интеллекта.

Можно говорить о социальной функции роли каждого типа личности. Прежде всего о том, что одни типы исполняют роль теоретиков, другие - деловых людей, третьи настроены поэтически, по-настоящему склонны лишь к поэзии, четвертые склонны к силовому образу жизни. У одних типов мышление абстрактное, у других - конкретное.

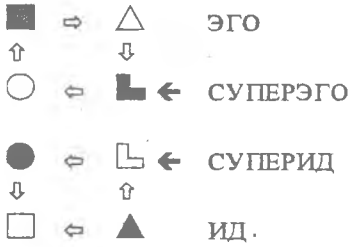
Каждому необходимо чувствовать, что в свое окружение он вносит вклад, соответствующий уровню его интеллекта и типа личности. По-моему, человек легче переносит недореализацию своего интеллекта, чем недореализацию типа личности.

Примеч. при переводе: Теперь известно, например, что руководящая работа ухудшает психосоматическое состояние у интроверта и улучшает у экстраверта. Интроверт склонен к работе, где может проявить свои личные умения и достоинства, а не талант руководителя. Талант руководителя склонны проявлять с большим или меньшим успехом все экстравертные типы личности. Для руководства научно-исследовательскими институтами лучше всего подходят оба интуитивно-логические экстратима. Промышленными и сельскохозяйственными предприятиями, особенно крупными, а также разными хозяйственными звеньями в государстве, как и в правительстве, могут руководить оба сенсорно-логические экстратима. Для руководства социально-культурными учреждениями, вплоть до Красного Креста и общества "Знание", оба этико-сенсорные. Для руководства организациями театрального типа - этико-интуитивные экстратимы.

Ниже даем несколько моделей отдельных типов личности:

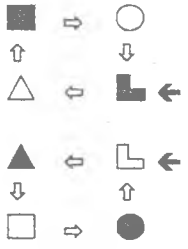
1. Интуитивно-логический экстратим

2. Логико-интуитивный экстратим



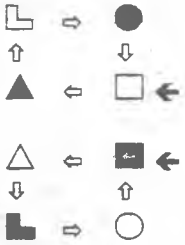
3. Сенсорно-логический экстратим

4. Логико-сенсорный экстратим



5. Сенсорно-этический интротим

6. Этико-сенсорный интротим



Кроме того, есть еще такие типы личности:

Экстратимы:

7. Сенсорно-этический экстратим
8. Этико-сенсорный экстратим
9. Интуитивно-этический экстратим
10. Этико-интуитивный экстратим

Интротимы:

11. Сенсорно-логический интротим
12. Логико-сенсорный интротим
13. Интуитивно-логический интротим
14. Логико-интуитивный интротим
15. Интуитивно-этический интротим
16. Этико-интуитивный интротим

© 1995 г.

Букалов А.В.

СОЦИОНИКА И ТИПЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ КУЛЬТУР. ЭТНОСОЦИОНИКА.

Как известно, понятийный аппарат соционики позволяет описывать ТИМы отдельных людей, их образ мыслей и действий. В то же время любая культура характеризуется тем, что ее носителям приписываются типичные черты образа мышления и поведения. Говорят: типичный француз, английский джентельмен и т.д. И у каждого типичного представителя культуры какого-либо этноса существует фиксированный набор характерных черт, нормирующих поведение и отличающих его даже от соседей. Таким образом речь идет о психологическом типе нации или этноса и соционика может описывать такое явление духовной деятельности человека как культура. У каждого этноса своя культура (Л.Н.Гумилев) и эта культура как совокупность правил существования индивидуумов в рамках данного этноса демонстрирует удивительную стабильность во времени. При этом культуры соседних этносов практически не сливаются, сосуществуя на протяжении сотен лет. Л.Н.Гумилев не дал объяснения этому факту, а лишь констатировал его.[1]

Между тем, если культура есть проявление духовной деятельности человека как устойчивая система правил, традиций, обычаев и т.д., то она, как и психология человека, может в основных чертах иметь свой структурный портрет, описываемый теоретическим аппаратом соционики. Хорошо известно, что одним нациям приписывают открытость, дружелюбие (Афины), а другим - замкнутость, холодность (Спарта), т.е. экстраверсию и интроверсию соответственно. И, поскольку психика человека как информационная система обладает дискретными симметриями, т.е. состоит из комбинаций функций информационного метаболизма, то и культура, рассматриваемая как психо-информационная система, находится в одном из 16-ти возможных состояний, соответствующих какому-либо соционическому типу. Стереотипы поведения в такой культуре структурно изоморфны (или совпадают) со стереотипами мышления и поведения соответствующего ТИМа.

Состояние или ТИМ культуры определен еще и потому, что на ее поддержание необходима минимальная энергия. Изменение ТИМа культуры требует огромной энергии и сопровождается колоссальным напряжением в этносе, что может привести последний к упадку и гибели. Другими словами переход из одного типа культуры в другой затруднен в силу того, что они разделены высоким информационным барьером в виде различия структур.

Рассмотрим теперь место культуры в системе биосферы Земли. Для этого рассмотрим ее как информационную подсистему в иерархическом ряду других информационных систем. Такое информационное описание биосферы, культуры и т.д. позволяет выделить существенные детали изучаемого процесса и все процессы обмена энергией, веществом и др. рассматривать одинаковым образом. Информационное представление вполне адекватно или равноправно наряду с описанием в терминах потоков вещества и энергии, но имеет более высокую степень общности рассмотрения указанных процессов.

Рассмотрим систему биосферы как подсистему космо-геологической системы. В свою очередь система биосферы Земли является надсистемой для системы природно-географических факторов данной местности. Подсистемой, зависящей от природы и ландшафта является биологическая жизнедеятельность человека (поиск пищи, земледелие, скотоводство, добыча полезных ископаемых и т.д.). В процессе осуществления указанной жизнедеятельности возникает общество и его культура. Эта традиционная культура, направленная на поддержание устойчивости племени, сообщества или общества, народа. В полном соответствии с концепцией Л.Н.Гумилева она является производной природно-географической системы (или ее подсистемой). Обозначим ее "культура-1". Сюда входят язык, традиции, мифы, способ видения мира, восприятие окружения и взаимодействия с ним. Это народная или сельская культура (это также и первобытная культура) недифференцированного (экономически) общества. Однако, социальная иерархия присутствует (вождь, жрец и т.д.).

В ходе развития традиционного общества на базе культуры-1 возникает экономический базис при дифференциации (разделении) труда на основе

совершенствования способа производства. Начинается социально-экономическое расслоение в силу неравенства распределения произведенного продукта. Это связано с тем, что дифференциация и необходимость согласованности труда приводят к необходимости эффективного управления и регулирования производства продуктов. В древних обществах (Египет, Месопотамия) это было связано с необходимостью поддерживать гидросистемы на Ниле и Евфрате. Управление водоснабжением полей путем постройки систем каналов, дамб и др. вдоль протяженных участков русел рек с необходимостью привело к созданию раннеклассовых централизованных государств. Характерно, что движущим мотивом борьбы городов Шумера была борьба за объединение всей системы водоснабжения полей для более эффективного ее использования.

Из необходимости информационного управления окружающей средой складывается иерархическое общество. И это общество, централизованное государство, уже может быть названо информационным. В самом деле, вся структура такого государства направлена на управление водной системой и сельскохозяйственными работами, а также на сохранение устойчивости самой системы. То, что это общество не производило само, оно получало в результате торговли и войн. Необходимость четкой передачи сообщений, учета и контроля производимой продукции привели к созданию развитой письменности, системы счисления и целого класса занятых этим.

Так возникают центры экономического и политического, а точнее информационного управления - города. Город как система является подсистемой или производной от экономического базиса данной цивилизации. При этом, если экономический базис характеризуется способом производства (добавим - информации), то город является информационной подсистемой, регулирующей эту информацию. Возникает городская культура (культура-2) и производная от нее подсистема - политическое управление.

Таким образом, процессы, происходящие в обществе, можно представить в виде производства, циркуляции и распределения информации. При этом формула К.Маркса, гласящая, что эпоха характеризуется способом производства, заменяется следующей:

эпоха или социально-экономическая формация или стадия развития общества, этноса, цивилизации характеризуется способами и формой получения и циркуляции информации в обществе.

При этом информационная структура общества находится во взаимно-однозначном соответствии с методами получения этой информации, ее специфической (вещественной) формой и характером циркуляции в обществе. При этом можно различать информационные производительные силы и производственные отношения.

С этой, кибернетической, точки зрения все общества или живые системы подобны. Различия заключаются лишь:

1) в характеристиках вещественных носителей информации и соответствующих информационных систем. Это ни что иное, как структура экономической формации.
2) в инвариантах или структурах систем переработки информации. Это ни что иное, как структура собственно этноса.

Таким образом, информационный подход объединяет экономические и этно-культурные факторы в единое целое - культуру этноса. Такая точка зрения позволяет объяснить, почему развитие общества идет к более информационным технологиям и промышленное общество уступает место информационному.

Утверждение К.Маркса, что коренным фактором является экономический, неправомерно. Дело в том, что любой труд является ничем иным как процессом управления орудиями труда. Психика человека управляет руками, работающими орудиями труда. Любой живой организм питается не энергией, а негэнтропией (Э.Шредингер). Отсюда следует, что фактор управления не менее важен, чем фактор производства, и эти факторы должны рассматриваться равноправно. Если бы К.Маркс учел это, у него не появился бы тезис, что капиталист присваивает труд рабочих. Капиталист организует и руководит предприятием и эта функция обуславливает результат производства.

Это же положение справедливо и для политического управления (надстройки). Она оказывается таким же значимым фактором, как и экономический базис. Подтверждением этому могут служить случаи, когда надстройка (культура-2) как политическая, идеологическая или религиозная власть эффективно изменяла экономический базис.

Таким образом, если рассматривать иерархию вложенных друг в друга систем как

возникающую исторически, то необходимо учитывать и обратную зависимость этих систем по степени управляемости. Поэтому, если материальная информация движется снизу вверх, постепенно освобождаясь от своего материального содержания (например, замена натурального обмена денежным и далее - информационным - кредитными карточками), то информация управления движется сверху вниз, постепенно материализуясь (приказы превращаются в действие, идеи - в товары). При этом верховная власть обычно считалась олицетворением природы, страны и народа. Так во всех первобытных племенах вождь олицетворял собой всю природу. Это состояние символически характеризуется основанием перевернутого треугольника. По существу это положение сохранилось в формуле: власть выражает интересы всего народа. Однако это далеко не так в силу различия традиционной (сельской) и городской культур.

Будучи системой, жизненно зависимой от деревни, город, как более организованная система, ставил деревню в зависимость от себя, управлял ею. Таким образом возникало равенство информационных потоков город⟷деревня и устанавливалось равновесие. Поэтому то, что с экономической точки зрения выглядело как угнетение, с информационной выступает как информационное равновесие в иерархической системе. Так Сталин истребил независимую деревню и создал колхозы, потому что лишь они соответствовали его тоталитарной модели управления (или находились в равновесии с административно-командной системой).

Совокупность всех перечисленных уровней и можно назвать культурой народа или этноса. При этом культура этноса является производной от системы природно-географических факторов. Эта культура содержит в себе иерархию подсистем - от консервативных (базис-1, культура-1) до самых подвижных (политическое управление). Иерархии подсистем соответствует иерархия времени существования. Так, если время жизни этноса (4 стадии) с его культурой составляет 1200 лет (Гумилев), то время жизни политической надстройки составляет 1200/4 = 300, иерархия времен внутри политической надстройки 300/4 = 70-80 лет.

Тот факт, что все уровни оказывают влияние друг на друга влечет, что любой из этих уровней может вызвать изменение всех остальных. При этом каждый уровень обладает значительной автономностью.

Время жизни способа производства и перераспределения информации ("экономический базис") как правило меньше времени жизни этноса. При этом культура-1 этноса формирует конкретный характер этого базиса, а тот, в свою очередь, политическую надстройку. Сам способ производства не оказывает значительного влияния не этнос (Л.Н.Гумилев), его традиции, культуру, хотя и может деформировать его структуру. При этом экономический базис оказывает сильнейшее влияние на политическую структуру. Дело в том, что если культуру рассматривать как психо-информационную по структуре систему, то способ производства, распределения и циркуляции информации оказывается переменной структурой, служащей лишь носителем информационной программы культуры (т.е. он выступает по отношению к культуре как аппаратная реализация информационной системы к ее программному обеспечению). Таким образом, при смене способов производства для культуры лишь увеличиваются ее потенциальные возможности, совершенствуется структура. Культура или этнос переходит как единое целое на более высокий информационный уровень при сохранении инвариантов своей структуры. (В самом деле, ТИМ человека не может зависеть от того, беден он или богат, голоден или сыт.)

Отсюда, культура выступает как пространственно-временной целостный организм, "органами" которого являются упомянутые системы. В пределах данной культуры они несут на себе ее отпечаток и являются ее производными.

В культуре настоящего и будущего решающим фактором становится человек, его духовные и интеллектуальные способности. Именно этот фактор определяет характер развития общества, т.к. человек в сущности является homo kiberneticus, человеком управляющим. Поэтому информационное общество сменится ноосферным или психосферным сообществом, где основным фактором развития станут психические способности человека и народа. Непонимание этого привело в СССР к наращиванию тяжелой промышленности вместо развития высокой культуры и высокой технологии. (Однако источник этого заблуждения - еще в работах К.Маркса, и был подхвачен Сталиным.)

Любая социальная революция с этой точки зрения может рассматриваться как

попытка подсистемы перейти на более высокий информационный уровень, изменить существующую систему распределения информации. Ясно, однако, что при неизменности старого способа производства и перераспределения информации это невозможно. Система либо остается прежней (древние революции), либо иерархия переворачивается (революция 1917) с уничтожением старой надстройка и система, стремясь удержаться на более высоком уровне при неизменности старого способа управления, упрощается путем ликвидации мешающих структур (террор Сталина). Второй путь - эволюционный: иерархия подсистем сохраняется, но все они синхронно переходят на более высокий уровень развития. Таким образом рождается информационное общество.

Поэтому необходимо введение нового способа производства, раскрепощающего человека. Это информационные технологии. Именно они способствуют изменению с политической надстройке. В противном случае при сохранении прежних способов производства сохранится и старое бюрократическое управление им.

Определение информационной структуры нашего общества, его национальных культур, их взаимоотношений, чреватых конфликтами, представляется важной задачей, которая может быть решена с применением соционики.

Как следует из предыдущего рассмотрения, культура представляет собой единое целое или психо-информационную структуру. Поэтому она должна подчиняться принципам соционики. При этом первичная культура-1 и культура-2 будучи различными, но имеющими общие характеристики, находятся в отношении квазитождества. Как показывает анализ, народная культура в большинстве случаев иррациональна, а культура городская - рациональна. Но это справедливо для первичных культур. Для вторичных культур (образованных переселенцами, несущими рациональную культуру) городская культура может оказаться иррациональной.

Культурам присущ стереотип ТИМа в мужском варианте. Описанию в культуре стереотипа женщины соответствует дуальный ТИМ.

Таким образом, народная и городская культура принадлежат к ортогональным квадрам.

Установление соционического типа этноса можно производить путем соотнесения характера народа и государственного устройства по следующим общим шкалам (признаки Рейнина):

экстраверсия - интроверсия
рациональность - иррациональность
аристократизм - демократизм
беспечность - предусмотрительность
рассудительность - решительность
позитивизм - негативизм
статика - динамика
квестимность - деклатимность
уступчивость - упрямство
веселость - серьезность

Культура Франции

В культуре Франции значительное место занимает культ вежливости. Порядок и приличия прежде всего. Это воспитывается с детства и французская галантность вошла в поговорку. Несоблюдение правил приличия вызывает у француза шок. Нарушение правил общественного порядка вызывает бурные эмоции. Француз не успокоится, пока не добьется от нарушителя или властей восстановления порядка. Эмоции в ходе демонстраций или футбольных матчей живые и яркие. Французов отличает живость характера и дружелюбие. Все это не что иное, как этика экстратимных эмоций (Е, ▙).

Экстратимность подтверждается и тем, что французы активно участвуют в мировом культурном процессе, политике и науке. Франция является колониальной державой, ее политика была экспансивной или экстравертной.

Культ точного картезианского знания, что воспитывает рациональный ум, а также исключительно продуманный подход при приеме, например, гостей, указывают на рациональность.

Демократия составляет дух французской культуры, республиканские традиции

сильны и непоколебимы. Это указывает на принадлежность культуры к первой квадре.

Франция - законодательница мод, и это указывает на творческую функцию - эстетическую сенсорику (S, ◯).

Таким образом из совокупности признаков следует тип ЭСЭ.

В подтверждение рассмотрим нормированные функции: во Франции быть очень богатым неприлично, т.е. это нормированная деловитость (или функция деловой логики, р. ▣).

Все это характеризует мужской тип культуры. Женщина более замкнута, деловита, не очень ловка и немного рассеяна - это портрет ЛИИ.

Не случайно Робеспьер (ЛИИ) - дуал, а затем и Наполеон (СЛЭ) - социальный заказчик руководили Францией. Значительное время Францией руководили Де-Голль (ЛИИ) и Ф.Митерран (ЛИИ).

Культура Афин

Афинская культура также принадлежит к типу ЭСЭ.Ее характеризуют следующие черты: демократизм - все вопросы решались общим собранием, открытость, колонизация новых земель, экспансия, дружелюбие, эмоциональность, культ философского знания, характерный для квадры α. Можно упомянуть философов: Платон (ЛИИ), Аристотель (ИЛЭ). Огромное внимание уделялось искусству, творчеству (скульптуры Фидия, Парфенон...). Демократизм выражался и с отношении к богам: в греческой мифологии они наделены всеми человеческими слабостями и напрямую общаются с людьми.

В истории Афин есть случай, когда народное собрание афинян приговорило Сократа (ИЛИ) к смертной казни. Это явилось следствием резкого конфликта философии Сократа, принадлежащего к типу ИЛИ, с культурой и образом мыслей афинян - носителей культуры ЭСЭ.

Культура Спарты

Эта культура характеризуется замкнутостью (интроверсией), четкой структурированностью общества. Ей присущ аристократизм. Отсюда следует ФИМ объективной логики L, □.

Спартанский дух воспитания подростков, жесткие законы Ликурга, подавление индивидуальности.

Физическое воспитание и война - единственные задачи общества (F, ◉). Регламентация поведения человека в течении всей жизни.

Это не что иное как ТИМ ЛСИ.

Характерным является подавление других народов, жестокость по отношению к ним.

Культура Индии

Индийская культура как яркий образец культур Востока часто противопоставляется западным культурам. В первую очередь это касается признака рациональность - иррациональность.

Индийской философии присущ структурализм и глубокое интуитивное проникновение в природу вещей. Религия Индии не отличается догматизмом. Являясь синтезом всего рационального она по мере развития философии вбирает в себя все новые и новые концепции. При этом высокая интуитивность дополняется изощренной логикой, как, например, в буддизме. К тому же культура направляется внутрь человека, на совершенствование его духовного "я". Последнее обстоятельство указывает на интроверсию. Следует также подчеркнуть демократизм индийской философии.

Таким образом, индийскую философию и культуру характеризуют иррациональность, интуиция, логика, интроверсия, демократизм. Все это указывает на ТИМ ИЛИ (△▣). Наиболее ярким представителем этого типа был Будда и буддизм несет на себе черты своего создателя.

Интересно отметить, что внутри подобной общей матрицы могут быть помещены другие системы индийской философии (принцип фрактальности). По словам С.Радхакришнана системы "индусской философии не исключают друг друга, но с различных точек зрения

прославляют одного и того же несозданного бога. В труде Мадхавы "Сарвадаршана санграха" (1380г.) дается описание шестнадцати систем мысли, представляющих постепенно восходящий ряд, который получает свое завершение в адвайта-веданте или не-дуализме." [2].

Здесь воззрения индийской философии полностью совпадают с положениями соционики: 16 ТИМов - 16 типов мысли.

В истории индийской культуры можно проследить 4-х тактный цикл сменяемости идей, объясняемый соционическим законом сменяемости квадр. Так С.Радхакришнан подразделяет индийскую философию на 4 периода:

1). Ведический период (1500 - 600 г.до н.э.) охватывает эпоху постепенного расселения ариицев и постепенного распространения их культуры и цивилизации. Возникают мантры или гимны, брахманы и Упанишады.

2). Эпический период (600 г.до н.э. - 200 г.н.э.). Начинается с эпохи ранних Упанишад и заканчивается системами философии.

3). Эпоха сутр (от 200 г.). В философии возобладал критический подход с целью осмысленья громоздкой массы накопленного материала. Разум обращался к окружающему и был слишком занят объектом, чтобы обращаться к себе.

4). Схоластический период также начинается со второго века нашей эры. "Философская литература становится чрезвычайно полемичной. Мы видим здесь кучку шумных спорщиков-схоластов, увлеченных сверхутонченными теориями и изощренной аргументацией. Вместо мыслей мы находим слова, вместо философии - резонерство. Неясность мысли, отсутствие логики, нетерпимость нрава - характерные черты наихудших комментаторов. В то же время вклад в философию лучших из комментаторов не менее ценен, чем самых древних мыслителей."

Однако с точки зрения соционики указанное разделение не совсем верно. Согласно закону сменяемости квадр периодика индийской философии выглядит следующим образом:

1). Фаза α: Ведийский период.

2). Фаза β: Упанишады, возникновение каст, брахманизм.

3). Фаза γ: возникновение буддизма и других философских систем как бунт против господствующей религии. Развенчивание догматического метода и установление критической точки зрения. Буддизм (△, ИЛИ) был средством очищения, освобождения разума от сковывающего действия древнего образа мышления, препятствующего всему новому.

4). Фаза δ: периоды сутр и схоластический. Они начинаются одновременно. По всей видимости эта фаза может быть связана с квадрой δ, ее философией.

Это согласуется с периодикой развития культуры, предложенной Шри Ауробиндо Гхош [3]:

1). Фаза α: на фоне дорациональных форм сознания в целом отдельным мудрецам (в особенности индийским риши) удается достичь глубоких прозрений (эпоха I). Однако эти прозрения выражены на языке символов и малодоступны окружающим, которые дают им преимущественно огрубляющее их суть толкование. С целью поднять людей к адекватному пониманию упомянутой символики предпринимаются попытки изменить складывающийся ранее стихийно-жизненный уклад, подчинить его цели нравственно-психологического совершенствования. Так возникает эпоха II. Характерными для нее установлениями в ИНдии Ауробиндо считает систему сословий - варн и стадий жизни - ашрамов.

2). Фаза β: перестройка массового сознания оказывается трудным делом, она сталкивается с косностью, инерцией, эгоизмом - как индивидуальным, так и групповым. В результате идеалы эпохи (II) претерпевают деформацию, а общественные отношения "окостеневают" в эпоху (III) конвенциализма. Так в Индии складывается жесткая иерархическая система каст - джати, ориентированная преимущественно на привилегии и их сохранение, а не на духовное развитие. Но чем более завершенной и окостеневшей становится сложившаяся на этой стадии социальная система, тем ближе час ее гибели.

3). Фаза γ: силой, которая кладет конец господствующей социальной системе, оказывается разум. Дело в том, что уже в рамках первых трех стадий роль его постепенно неуклонно возрастает. В конце концов на IV стадии индивидуализма он вырывается из-под контроля и сокрушает устаревшие традиции. Рушится система сословных привилегий, "священных" политических (монархия) и религиозных установлений. В применении к истории Индии это

эпоха буддизма. В применении к современной Европе это освобождение от суеверий, развитие науки, экономический прогресс, торжество демократических принципов, рост национального самосознания. Вместе с тем в общественной жизни этой эпохи, по его мнению, утверждается "коммерционализм", грубое господство чистогана, ведущее к извращению идеалов разума (свобода, равенство, братство).

4). Фаза В: выход, по Ауробиндо, состоит в переходе к супрарациональному сознанию, который и должен осуществиться на последней V стадии субъективности под руководством "духовных вождей".

Культура ариев и индоевропейцев

Арии как часть индоевропейских племен пришли в Индию и принесли с собой трехварновую структуру общества: на первом уровне иерархии стояли жрецы-мыслители (брахманы), на втором - воины (кшатрии), на третьем - производители материальных благ: пастухи, ремесленники, торговцы (вайшьи). Это были варны или касты полноправных членов общества. Из местного индийского населения была образована угнетенная 4-я каста - неприкасаемые (шудры). Люди из этой касты должны были выполнять самые грязные работы. При этом арийское общество было замкнутым (интроверсия). Отсюда легко сделать вывод, что подобное общество представляет собой структуру ЛСИ: брахманы - логика, □; кшатрии - сенсорика, ◎; вайшьи - этика, ⌐; шудры - интуиция, ▲. Четвертая функция соответствует шудрам, т.к. потенциальные способности людей в расчет не принимались. Господствовал характерный для квадры β принцип разделения по расовому и кастовому признаку, а также догматизм брахманизма.

В структуре протоиндоевропейского общества на первом месте стояли воины - ◎, на втором - жрецы, □, на третьем - все остальные, народ, ▲. Это подтверждается и мифологией: на первом месте в пантеоне стоял бог Грозы и Войны, на втором - боги-жрецы, на третьем - боги плодородия. Таким образом это структура СЛЭ.

Интересно, что исходная структура индоевропейского общества как общества скотоводов была ЛСИ. Однако с началом экспансии и война с окружающими народами воины стали играть доминирующую роль. Это и отразилось в перемене ТИМа культуры. Далее, с завоеванием Индии, структура приобрела прежнюю форму. Структуру культуры Индии мы рассматривали выше (ИЛИ).

Таким образом можно проследить эволюционную цепочку:

ЛСИ → СЛЭ → ЛСИ → ИЛИ

в полном соответствии с законом сменяемости квадр. При этом внутри общей матрицы ИЛИ фрактально вложены другие структуры, описанные выше.

Культура России

На формирование культуры русского народа несомненно оказали влияние природно-географические факторы. Огромные расстояния в сочетании с удаленностью друг от друга поселений обусловили замкнутость или интроверсию русской культуры. Сюда же относится неприязнь к иноверцам, ксенофобия по отношению к которым отмечена уже во времена Ивана Грозного. Об интуитивности и иррациональности свидетельствуют высказывания такого рода, как "русскому человеку, чтобы раскачаться, время подходило, но уже если раскачается, тогда держись, враг"[2]. То же говорил и О.Бисмарк, говоря, что с русскими лучше не воевать, они долго запрягают, но быстро ездят. Выдающихся людей оценивают, как правило, после смерти: "ах, какой человек был!". Сюда же относится стоическое терпение народа при всех невзгодах, компенсируемое чувством ожидания светлого будущего, вплоть до ожидания чуда: вот придет кто-то и станет хорошо. Все это указывает на интуицию времени Т (△)[3]. Одновременно с этим присутствует и потребность

[2] - "гром не грянет - мужик не перекрестится" - это верно и сейчас, вспомним ситуацию со СПИДОМ. У ИЭИ глобальное чувство времени, отсюда и знаменитое русское "авось"

[3] - отсюда же и вера в мессианское предназначение России.

в страданиях, сильных эмоциях (▙).

Особой красотой русский быт не отличается. Вещи делаются добротные, но не очень красивые (за исключением, быть может, резьбы по дереву и т.п.). О том, что функция сенсорики контактная свидетельствует и стремление приукраситься перед посторонними, особенно перед иностранцами, продемонстрировать показную красоту и богатство. Это ни что иное, как эстетическая сенсорика S(◯), стоящая на третьем месте.

Стремление к общинной жизни и отсутствие деловых качеств, нелюбовь к предприимчивым людям указывают на подавленную 4-ю функцию деловой логики P (▪) (Праведник - нищий, богатый - плохой человек.). Централизованное управление ("царь-батюшка"), "государство есть церковь" - говорит об аристократизме культуры.

Таким образом ТИМ российской культуры ИЭИ (△▙). К числу признаков, характеризующих этот ТИМ, следует добавить и высокую религиозность.

Эпизодический разгул и пьянство также являются характерной чертой русской народной культуры, которую можно интерпретировать как проявление творческой функции эмоций. Присутствует и характерное для квадры β стремление к жестокости. Как писал Ф.М.Достоевский: "у нас историческое непосредственное наслаждение истязанием битья. У Некрасова есть стихи о том, как мужик сечет лошадь по глазам, "по кротким глазам". Это кто ж не видал, это русизм. Мужик бьет ее, бьет с остервенением, бьет, не понимая, что делает, в остервенении битья сечет больно, бесчисленно: "Хоть ты и не в силах, а вези, умри да вези"[4]. Это согласуется с подсознательным стремлением ИЭИ к садизму или жестокости, проявляющимся больше в виде оговорок. Однако это перинатальный признак, характеризующий ТИМ культуры.

Интересно, что и современная культура содержит в себе эти же черты. Это выражается и в расхлябанности, и в неумении "делать дело", и в аристократической структуре общества. Отсюда и жажда "сильной руки", которая "наведет порядок"[4]. Это не что иное, как поиск дуала - СЛЭ или активатора ЛСИ, чью роль до недавнего времени играла административно-командная система и волевое давление которой на суггестивную 5-ю функцию ИЭИ (F, ◍) ослабло. Зато возникновение мафии и рэкета можно проинтерпретировать как сенсорный отклик ◍□ или проявление дуальной структуры, в ответ на возмущение и призывы △▙: "бей кооператоров".

Любопытное свидетельство во стороны представили И.Ганзелка, М.Зигмунд (ЧССР), проехав по СССР [5]: "Советский человек является героем прежде всего в своей безграничной терпеливости. Этот героизм столь велик, что он вынес испытания многих десятилетий. Это самый трудный героизм. В его итоге зачастую огромное, замкнутое в себе психическое утомление, проявляющееся наружу типичным "мы привыкли". Это уже терпение пассивное, обезоруженное и выжидающее, опирающееся на то, что "русская душа" умеет удивительно хранить веру в будущее". Это ожидание будущего как чуда постоянно присутствует в истории. Можно вспомнить Т.Д.Лысенко и его постоянные обещания "чудо-сортов", гипнотизировавшие всех руководителей именно потому, что это соответствовало функции "будущих чудес"[5] (T, △) русской народной культуры.

Интересно отметить, что с ТИМом ИЭИ коррелирует и такое явление как резкое отставание в области вычислительных устройств. Это связано с подавленной, уязвимой функцией P (▪)[6].

Рассмотрим теперь городскую культуру или культуру русской интеллигенции[7] XIX

---

[5] - интересно, что народные мятежи возглавляли дуалы: С.Разин, Е.Пугачев - оба СЛЭ.

[6] - это можно проследить и в тотальном воздействии на массы телевизионного лечения

[4] - кстати, американская культура имеет ТИМ ▪△, и это наиболее компьютеризированная страна

[7] - идентифицирована В.В.Гуленко и автором

века. Ее характеризуют такие черты, как высокая нравственность, деятельная доброта и сочувствие к человеку, понимание его души, самопожертвование, гуманистические идеалы, идея соборности (В.Соловьев), что указывает на функции R^+ и I^-. Желание понять и разобраться в объективных законах мира, неприятие зла и насилия, бескорыстие, слабое наличие волевых качеств указывают на нормированную третью функцию объективной логики L^+(□$^+$) и уязвимую четвертую функцию волевой сенсорики F^-(●$^-$). К характеристике этого ТИМа можно добавить и высокую христианскую религиозность, "государство есть церковь", традиции русского космизма[8]. Интересно отметить, что этот слой культуры существовал еще при Петре I. Не случайно почти вся знать Российского государства не принимала новые реформы. Это были конфликтные отношения. Не случайно и то, что царевич Алексей - ЭИИ (▲) был выразителем устремлений этого слоя, за что и был казнен.

Культура русской интеллигенции была значительно разрушена уничтожением или эмиграцией ее носителей после революции. Сейчас наблюдается тенденция к ее восстановлению.

Литература:

1. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли.- Л., 1980 г.
2. С.Радхакришнан. Индийская философия.- М., 1987 г.
3. Шри Ауробиндо Гхош / в кн. "Открытие Индии". - М., 1990 г.
4. Достоевский Ф.М. Дневник писателя.- 1980 г.

© 1995 г.

Букалов А.В.

О ЧЕТЫРЕХ ЭВОЛЮЦИОННЫХ СТАДИЯХ РАЗВИТИЯ И ЗАКОНЕ СМЕНЯЕМОСТИ КВАДР.

Развитие всякой идеи, начинаний исторических или культурно-социологических явлений от зарождения до вырождения, упадка и гибели состоит из четырех наиболее общих этапов, или фаз эволюции.

Рассматривая модель А в соционике [1,2], легко увидеть, что движение информации по одному из колец, ментальному или витальному, состоит из 4-х этапов, представленных функциями информационного метаболизма - интуиции, логики, сенсорики и этики. Едва родившаяся новая мысль движется от наиболее развитой до наименее развитой функции, эволюционирует и тривиализуется до полного своего исчезновения.

Рассмотрим это явление на примере мышления одного из типов информационного метаболизма - логико-сенсорного интротима (ЛСИ, □●).

Его ментальный блок: □ ●
▲ ⌐

На вопрос, что он будет делать, если его назначат директором плохо работающего предприятия, ЛСИ отвечает:

1). Проанализирую обстановку - □ - функция объективной логики, программа.
2). Выявлю на предприятии лидеров с волевыми качествами, на которых можно опереться - ● - функция волевой сенсорики.
3). Постараюсь вступить с этими лидерами в контакт - ⌐ - контактная функция, в данном случае - этика.
4). Выявлю контрлидеров на предприятии и избавлюсь от них - это функция наибольшей уязвимости, в данном случае ▲ интуиция потенциальных возможностей.

---

[8] - яркий выразители этой культуры - Ф.М.Достоевский, В.С.Соловьев, Н.Ф.Бердяев и другие

Интуитивно-логический экстратим мыслит и действует в соответствии со строением своего ментального кольца по следующим четырем этапам:

1). Распознавание потенциальных возможностей объектов и субъектов - ▲$_1$.

2). Логический анализ информации - □$_2$.

3). Решительные действия - сенсорная контактность ●$_3$ - невзирая на

4). этическую сторону проблемы - ⌐$_4$, если, конечно, на это не обратят его внимание другие.

Подобный анализ может быть проведен и для других типов информационного метаболизма соционики.

В данном случае фазы 1, 2, 3, 4 или α, β, γ, δ соответствуют работе функций одного из колец.

Аналогичное явление находит свое выражение в механизме преемственности соционических квадр α, β, γ, δ, реализующих то или иное начинание. Этот механизм может быть прослежен при изучении сменяемости квадровых группировок в историческом процессе развития идей и движений, например, социальных революций и соответствующих трансформаций общества.

Рассмотрим более подробно этот процесс. Любое начинание рождается в виде некоторой идеи, которая развивается как концепция до попыток ее реального внедрения в жизнь. Этот первый этап реализует, как правило, квадра α.

Поскольку реализации идеи в ее полном объеме не происходит, несмотря на усилия квадры α, начинается второй этап - трансформация теории, ее приспособление к требованиям действительности с неизбежным значительным упрощением и искажением. Концепция, сформулированная квадрой α, воплощается в жизнь, но такими методами, что результат внедрения мало напоминает первоначальный замысел, скорее представляя собой карикатуру на него.

Этот этап реализуется квадрой β со значительными издержками и постепенно приводит к довольно плачевным и неудовлетворительным результатам.

Итоги сделанного переосмысливаются и на третьем этапе за дело берется квадра γ. Она критикует и опровергает результаты сделанного квадрой β и возвращается к первоначальным идеям квадры α. На этом этапе реализация идеи более полная и развернутая.

На четвертом этапе идея доводится до максимально возможного практического воплощения. Этот этап осуществляет квадра δ. При этом идея не изменяется, но доводится до относительного совершенства в существующих условиях, часто становясь парадигмой. В конце концов, существуя и совершенствуясь достаточно долго без значительного изменения, идея вырождается, становясь помехой дальнейшему развитию. И уже при господстве данной парадигмы начинается новое брожение, инициируемое квадрой α.

Таков, в общих чертах, механизм, реализуемый через кольца социального прогресса.

Остановимся также и на мироощущении в квадре.

Квадра α характеризуется ощущением гармоничности мира, его упорядоченности (ИЛЭ, ▲□; ЛИИ, □▲), насыщенностью эмоциональных и эстетических переживаний (СЭИ, ○⌊; ЭСЭ, ⌊○). Не случайно представители квадры α часто подчеркивают свое единство с окружающим миром, а некоторые ощущают космическую гармонию. Достаточно вспомнить А.Эйнштейна, К.Э.Циолковского, В.И.Вернадского. Можно даже сказать, что мировоззрение и мироощущение в квадре α несколько оторвано от реальности, т.к. окружающий мир воспринимается более совершенным, чем он является на самом деле. В силу этого обстоятельства квадра α является революционной: видя несовершенство реально существующего мира, резко контрастирующего с ее миропониманием, квадра α, ее отдельные представители хотят, естественно, изменить существующий порядок вещей. "До сих пор философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его", - К.Маркс. Это достигается путем выдвижения и развития новых идей и начинаний во всех сферах человеческой деятельности. Частичное воплощение этих идей в реальных условиях реализуется, в основном, квадрой β.

Мироощущение в квадре β ориентировано на практическую деятельность и резко

отличается от мироощущения квадры α за счет смены эстетического восприятия гармонии мира и потенциального многообразия (○, ▲) на восприятие и действие в жестком и линейно развивающемся мире, для которого необходима сила воли () и чувство реального времени (△).

Мир квадры β замкнут, ограничен и, в силу своей узко-практической направленности, эффективно подавляет любое отклонение от принятой цели.

В историческом контексте господство квадры β характеризуется созданием диктаторских, деспотических режимов, подчиненных единой цели, в которых человек не является личностью и самостоятельной ценностью. Мироощущение в квадре - пессимистическое в сочетании с прагматическими устремлениями.

Квадра γ - это квадра "бури и натиска". Сенсорно-волевой напор ( ) в сочетании с экстратимными эмоциями ( ), динамической логикой ( ) и чувством времени (△) образуют кластер весьма динамического, неудержимого мироощущения и действия.

Приход в каком-либо обществе к власти квадры γ характеризуется бурной динамикой этого общества, его быстрой эволюцией, обновляющей, встряхивающей общество от застоя и негативных явлений (и расчищающей дорогу следующей квадре δ). Для квадры γ характерно достижение заданных целей с огромной пробивной силой и критическим отношением к достигнутым результатам.

Квадра δ - это квадра оптимистических практиков. В области гармонии и искусства, восприятия свойств людей ее мировоззрение весьма сходно с квадрой α. Наряду с практичностью в квадре δ доминирует дружелюбие, альтруизм, стремление к изобретательству и т.д. Квадра воспринимает идеи квадры α, но реализует их практически как преемник квадры γ, занимаясь их внедрением и совершенствованием до полного исчерпания их скрытых возможностей.

Таким образом, можно дать следующее определение роли каждой квадры:

1. Квадра α - квадра динамической теории. Ее роль -установление объективных закономерностей природы и общества, производство и распространение информации в виде теорий, концепций и т.д. В квадре доминируют теоретики. Программу действия квадры (и частично,- социона) задает ИЛЭ. Практика внедрения - незначительна, статична. По доминирующим признакам, задаваемым диадой ИЛЭ-СЭИ, квадра иррациональная, экстратимная (объективная), революционная, т.к. не довольствуется существующим положением вещей (нонконформизм). Это квадра демократов.

2. Квадра β - квадра статичной, деформированной теории и динамичной практики ее внедрения (материализации).

Теория развивается слабо и ей придаются черты схематизма и догматизма. Другими словами, информация почти не производится. Из объема информации, произведенной квадрой α, выбирается та, которую можно внедрить в практику в соответствии со своими устремлениями, невзирая на реальность (происходит материализация отселектированной информации). Часть информации при этом теряется. Идея рассматривается как материальный объект и, следовательно, как товар, причем товар, стоящий над товаром всех товаров - деньгами. Это есть примат идеи, идеологии над реальностью, т.е. субъективизм. В государстве квадры β существует примат идеологии и структуры управления над экономикой. Субъективизм проявляется в провозглашении принципа рассмотрения всех вопросов с точки зрения субъективного подхода - партийного, классового, расового - и борьбой со всем ему противоречащим. В рамках этого подхода пропагандируется и соответствующая мораль. Этот аспект связан с субъективным стремлением к единомыслию (тоталитаризм), склонностью к жесткому администрированию. Квадра β - квадра аристократов.

Теоретическую программу квадры задает ЭИЭ. Реализатором программы квадры β и доминирующим в практике является ЛСИ. По характеру доминирующей диады ЭИЭ-ЛСИ квадра β рациональная, интротимная, решительная.

3. Квадра γ - квадра динамического развития теории квадры и динамической практики ее реализации. Она материализует исходные устоявшиеся идеи (информацию) с учетом реальности. Для нее характерно внимание к социальной сфере, примат реальности над идеологией.

По характеру доминирующей диады СЭЭ-ИЛИ квадра γ иррациональная, демократическая, динамичная, решительная, экстратимная (объективная).

4. Квадра δ - квадра статичного развития теории (прирост незначителен) и динамичного внедрения достигнутых и материализованных, устоявшихся результатов, которые лишь улучшаются и совершенствуются (технология). Это квадра изобретателей и рационализаторов.

Ввиду устоявшегося положения вещей, большое внимание сосредоточено на духовной жизни человека.

Доминирующая диада - ЛСЭ-ЭИИ. Квадровые характеристики: довольствуется существующим положением вещей (конформизм), нерешительность, интротимность (субъективизм ввиду сосредоточенности на внутреннем мире человека).

При рассмотрении сменяемости квадр в соционе можно отождествить роль каждой квадры с ролями функций информационного метаболизма в ментальном или витальном кольце модели А (рис.1).

При этом квадра α играет роль программы социона; квадра β -аналог функции реализации; роль квадры γ соответствует роли контактной, весьма энергоемкой функции; квадра δ играет роль уязвимой, мобилизационной функции - по этой функции (и квадре) социон и общество уязвимы в силу высокой, максимальной энергоемкости, т.е. инертности функции.

Этому соответствует и характер квадр:

α - интуитивная, мягкая, генератор идей /▲*/;

β - логичная, жесткая, прагматичная /□*/;

γ - решительная, динамичная, напористая /●*/;

δ - этичная, духовная, уязвимая /⌐*/.

Внутри квадры взаимодействие между типами информационного метаболизма организовано следующим образом:

Рис.1

То обстоятельство, что ведущие элементы (типы) в квадрах (ИЛЭ - программа) и (ЛСИ - уязвимый элемент квадры), (СЭЭ - программа) и (ЭИИ - уязвимый элемент квадры) меняются местами, отражает график изменения во времени количества информации при циркуляции информации в соционе (рис.2).

Таким образом, в программе (α) и реализации (γ) определяющие элементы находятся в противофазе. Это вытекает из последовательной редукции информации при переходе с первого элемента на второй, со второго - на третий, с третьего - на четвертый. В силу этого четвертый, уязвимый элемент является аналогом фильтра (для второй квадры - логического) или цензорной функции, селектирующей поступающую информацию.

Энергоемкость и инертность (Е) - это овеществленная, материализованная информация. Ее количество увеличивается на величину убывания свободной информации (I). Таким образом, общее количество информации на каждом этапе является неизменным, т.е. выполняется закон сохранения количества информации (рис.2, 3):

$$\rho_\alpha(I)+\rho_\alpha(E)=\rho_\beta(I)+\rho_\beta(E)=\rho_\gamma(I)+\rho_\gamma(E)=\rho_\delta(I)+\rho_\delta(E)=const$$

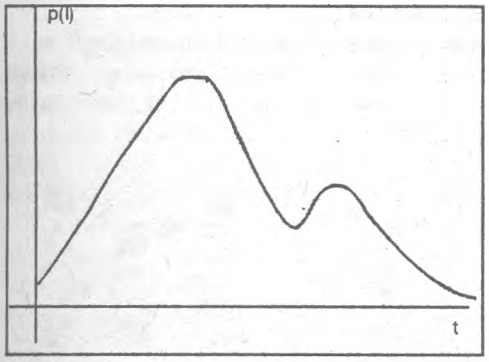


Рис.2.

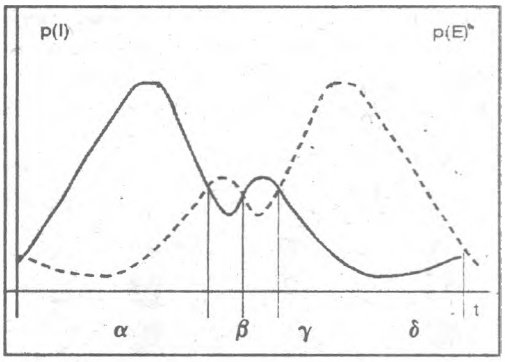


Рис.3

Закономерно возникает вопрос: какие причины обуславливают различия квадр α, β, γ, δ и каков механизм происхождения этих различий? Из предыдущего самого общего анализа следует, что принадлежность индивидуума к квадре формируется ранее, чем принадлежность к конкретному типу информационного метаболизма (ТИМу). То есть понятие квадры, будучи более общим, является и эволюционно более ранним, обуславливая своими 4-мя ТИМами некоторую общую матрицу, отражающую взаимодействующую систему их функций, дифференцирующихся на более позднем этапе эволюционного развития. В рамках этой структурной матрицы и находит свое отражение мироощущение квадры как системы взаимодействующих ТИМов.

Возникает вопрос - чем обусловлено существование четырех преемственно сменяющихся квадровых матриц информационного метаболизма? Ответ, очевидно, лежит в истории формирования психики индивидуума на самых ранних этапах ее развития. В работе автора [3] показано, что принадлежность к одной из квадр формируется в перинатальный период и зависит от фиксации одной из 4-х клинических стадий родов и соответствующей перинатальной матрицы памяти. С этой матрицей и связано мировоззрение в квадре.

Сменяемость фаз α, β, γ, δ как закон информационного метаболизма является фрактальным законом и одинаково проявляется на всех уровнях функционирования типа, квадры, социона.

Фазы α, β, γ, δ в развитии общества, государства характеризуются сменой квадр. В рамках эволюции этноса по теории Л.С.Гумилева также выделяются четыре стадии, описываемые рис.1,2, которые отражают динамику отклика системы на возмущающее воздействие. Соответственно, фаза формирования этноса совпадает с фазой α, фаза становления государственности и окостенения бюрократических структур - с фазой β, фаза ломки старых структур - с фазой γ, фаза упадка этноса - с фазой δ.

Аналогичная закономерность проявляется и в фазах жизни человека:

фаза α - период до 5 лет;

фаза β - период от 5 до 14-16 лет, формирование интеллекта /по Пиаже/;

фаза γ - репродуктивный период - 16-50 лет;

фаза δ - фаза медленного угасания, старости.

Таким образом, фрактальный закон действует на всех уровнях биосферы, включая и социон.

Литература:

1. Аугустинавичюте А. Дуальная природа человека,- 1983, 73с. /отдел рукописей ЦБ АН Лит.ССР/.
2. Аугустинавичюте А. Теория интертипных отношений,- 1982, 116 с. /отдел рукописей ЦБ АН Лит.ССР/.
3. Букалов А.В. О формировании функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума,- 1988, Киев, секция "Соционика", 45 с.

© 1995 г.

Г.Шульман

О НЕКОТОРЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ ТИПОЛОГИИ К.Г.ЮНГА

Система сильных и слабых взаимодействий [7].

По А.Аугустинавичюте, обмен информацией между двумя ТИМами происходит по Ф одноименным,- одинаковой формы и цвета [3]. Такое взаимодействие условно названо одноименным гомовертным. Эти взаимодействия показаны на схеме (рис.1) сплошными линиями.

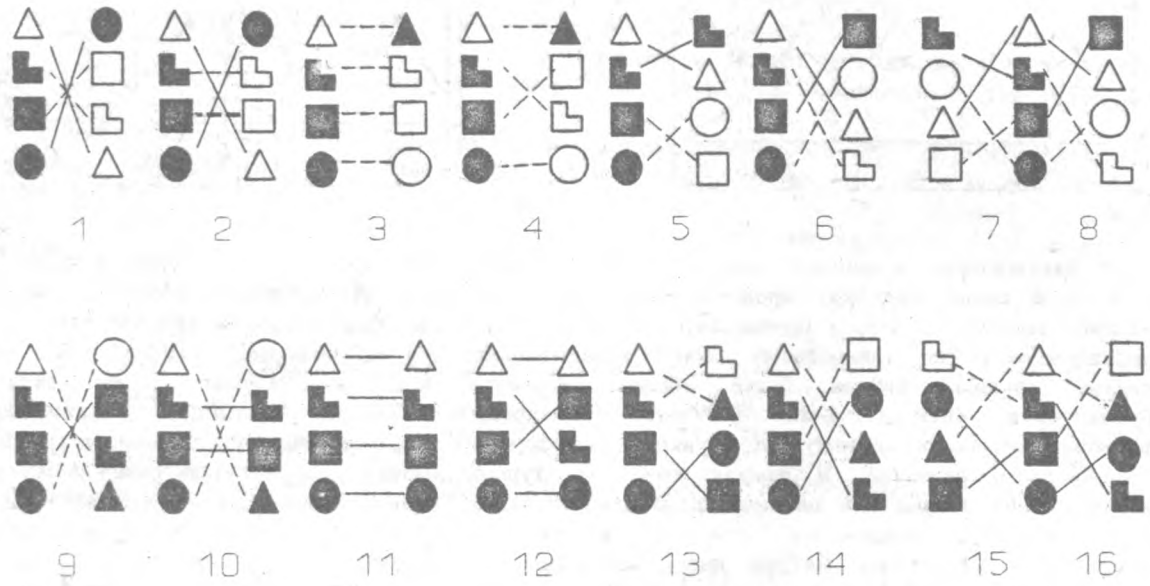


Рис.1.

С точки зрения Принципа Красоты, некрасиво выглядят схемы взаимодействия ТИМов , когда у них никак не соединены одноименные **гетеровертные** Ф, т.е., Ф, одинаковой формы, но разного цвета. Поэтому, а также, исходя из того соображения, что не могут быть в структуре психики человека **никак** не связанные между собой похожие Ф, введено взаимодействие по одноименным **гетеровертным** функциям (разноцветным, [7]).Это взаимодействие изображено пунктирными линиями (рис.1).

При взгляде на таблицу ИО (рис.1), обращают на себя внимание, по меньшей мере, два вида симметрии: во-первых, сплошные косые "кресты" (их расположение, форма) и группы параллельных линий в верхних клеточках таблицы симметричны пунктирным линиям и "крестам" нижних клеточек; во-вторых, правые ТИМы верхних клеток находятся в отношениях "полной противоположности" с правыми ТИМами нижних.

Если дальнейшие рассуждения вести с применением метода образно-ассоциативной интерпретации, можно сказать, что первое взаимодействие как более четко "понимаемое", или "воспринимаемое", носит форму "приказа" или "требования". Это - логическое взаимодействие, которое, с точки зрения "логиков" - ТИМов с ЛОГИКОЙ на месте первой или второй Ф, является сильным (ЛОГИКИ могут приказать или потребовать, если у них есть право на это).

ЭТИКИ (ТИМы с ЭТИКОЙ как одной из двух первых Ф) во всех случаях просят, и не выполнить просьбу ЭТИК **не может** . Поэтому, с точки зрения ЭТИКОВ, сильным взаимодействием будет система "просьб".

Так оказывается введенным третий вид симметрии, едва ли не самый важный и интересный для данного случая - динамическая симметрия - ситуационная. Иначе говоря, перед нами - обратимая, динамически симметричная система "сильных" и "слабых" взаимодействий в соционике (рис.1), - условно, сильных, и условно, слабых.

Тот факт, что интертипные отношения образуют систему, является блестящим подтверждением и доказательством правильности выводов Аушры Аугустинавичюте о существовании Социона как Интегрального Человеческого Разума.

Куб социона [8].

Прогресс общества обеспечивается (по АА), в частности, отношениями "социального заказа", организованными в четыре попарно встречно направленных контура "социального заказа" (КСЗ-1...КСЗ-4). Эти контуры, будучи последовательно расположенными так, что расстояние между крайними КСЗ равно расстоянию между вершинами (ТИМами) в каждом КСЗ, образуют как бы боковую поверхность куба (рис.2), который представляет собой стереометрическую интерпретацию Социона. Квадры в этом Кубе размещены на ребрах.

Имеет смысл указать, что именно при построении этого Куба удалось исправить описку В.Ляшкявичуса, допущенную им при составлении своей Таблицы: в γ квадре на первом месте должна быть расположена дуальная диада СЭЭ-ИЛИ, а на втором - ЛИЭ-ЭСИ, а не наоборот, как в Таблице,- это следует непосредственно из построения Куба по контурам социального заказа. К сожалению, эта ошибка-описка тиражируется некоторыми соционниками до сих пор. Картину расположения в этой модели остальных ИО можно представить себе, соединив между собой вершины всех КСЗ. Характерно, что так называемые ИО "КОНФЛИКТА" как неустранимые антагонистические противоречия расположены в диагональных плоскостях Куба (рис.2).На этом основании, сделан вывод о конфликтогенности всех ИО, попавших в эти плоскости. Особенно невыносимы они в семье, т.к. в социуме все ИО, в т.ч. и негативные, сглажены.

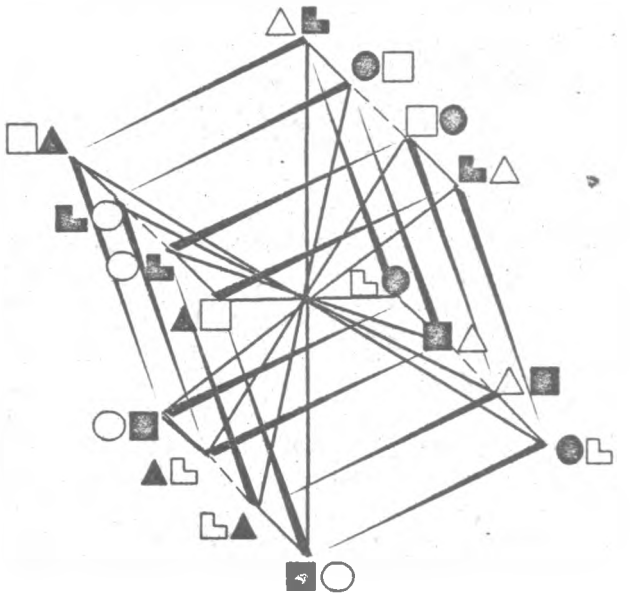


Рис.2.

Периодическая Система Социона [9]

При работе с тестом MBTI (с той его версией, которая приведена в [5]), четко выявляется двойной характер "сбоя" этого теста: либо испытуемый "выходил" на иной (не свой) ТИМ, либо "давал" "ничейный" счет по той или иной дихотомии. Было замечено, что чаще всего "сбоят" люди, рациональные, а также те, в ТИМе которых были ЛОГИКА, СЕНСОРИКА и ЭКСТРАВЕРТНОСТЬ. Практически, никогда не "сбоили" испытуемые по ИРРАЦИОНАЛЬНОСТИ, ИНТУИЦИИ, ЭТИКЕ и ИНТРОТИМНОСТИ. При использовании таблицы взаимной полезности ТИМов [5] как дополнительного теста к тесту MBTI в случае очередного "сбоя" удавалось получить четкий ответ по "засбоившей" дихотомии.

Так были выявлены две гомокомпонентные (однородные) тетрады компонентов[9] двух из 16 ТИМов - ЛОГИКО-СЕНСОРНОГО ЭКСТРАТИМА (ЛСЭ) и ИНТУИТИВНО-ЭТИЧЕСКОГО ИНТРОТИМА (ИЭИ). Тетрады компонентов остальных 14 ТИМов Социона - гетерогенны, состоят из компонентов гомокомпонентных (или МАТОЧНЫХ) тетрад в различных сочетаниях компонентов. Проекция на время подтверждает тезис о гомокомпонентности двух названных тетрад (ЛСЭ и ИЭИ).

Действительно, время протекания процессов информационного метаболизма

[9] - Компонент тетрады - полюс дихотомии базиса Юнга. Тетрада компонентов - перечисленные компоненты в названии ТИМа (см. Таблицу В.Ляшкявичуса)

наиболее различно именно в этих двух тетрадах, у названных ТИМов, ЛСЭ и ИЭИ, в частности, по этой причине, находящихся в конфликтных (соционически) отношениях: ЭКСТРАТИМЫ легче и быстрее покажут предметы (объекты), чем ИНТРОТИМЫ расскажут о соотношениях между ними; "ЛОГИКИ" проще и скорее назовут любую из двух крайних ситуаций, чем "ЭТИКИ", которые долго будут выбирать, какой из возможных оттенков назвать и один ли; "СЕНСОРИКИ" быстрее опишут "сейчасную" - видимую - ситуацию, чем ИНТУИТЫ, которые должны сначала ее себе еще и представить; и, наконец, рациональные люди, которые, казалось бы, долго, последовательно,"по ступенечкам" решали свою задачу, по сравнению с людьми иррациональными, нетривиально, быстро, "озарением" "прыгнувшими" к результату, легко смогут описать весь ход решения задачи, тогда как люди иррациональные сами еще толком не поймут, как это все у них получилось ("Мои результаты есть у меня давно, - я только не знаю, как я к ним приду",-К.Ф.Гаусс).

Рис.3.

Существует, по меньшей мере, два способа задания (задавания) информации: "логический", или "машинный",- когда все четыре компонента тетрады ТИМа достаточно перечислить в любом порядке, и образно-ассоциативный, мнемонический - "человеческий", в конечном итоге, предложенный Аушрой. В этом случае, если необходимо написать название рационального ТИМа, на первом месте в обозначении ТИМа ставится символ ЛОГИКИ или ЭТИКИ, а у иррациональных -СЕНСОРИКИ или ИНТУИЦИИ. Таким образом, Аушра, быть может, и не подозревая об этом, ввела Принцип иерархии дихотомий, превращающий произвольный набор компонентов тетрады ТИМа в его Тетраду, требующий строгого соблюдения очередности психических функций Юнга-Аугустинавичюте в схематическом "портрете" ТИМа. Именно этот способ обозначения ТИМа - образно-ассоциативный -заложен в основу Периодической Системы Социона (ПСС), о которой говорится в настоящем разделе.

Если теперь расположить у левого и правого края листа бумаги аббревиатуры ЛОГИКО-СЕНСОРНОГОЭКСТРАТИМАи ИНТУИТИВНО-ЭТИЧЕСКОГОИНТРОТИМА,"развернуть" эти названия ТИМов в тетрады компонентов их и выписав их последовательно столбиком, заменить компоненты каждой тетрады компонентами противоположной,-сначала - по одному, а затем по два (два первых, два вторых, два третьих), получим ПЕРИОДИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ СОЦИОНА (ПСС) с предельно четким расположением в ней каждого ТИМа. ПСС симметрична в пространстве. Наглядное представление об этом дают стрелы "КОНФЛИКТА" (рис.4) и схема всех конфликтогенных отношений из диагональной плоскости Куба (рис.2) . Перед нами также еще один пример динамической - теперь уже пространственно-временной - симметрии: в СЕНСОРНОЙ - "сейчасной" ситуации (совещание, митинг) сильнее в интертипных отношениях левая половина ПСС, в пролонгированной -"интуитивной" - правая. Предложен бинарный код Социона: ЛСЭ - 1111, ИЭИ - ОООО. В этой записи последовательная замена компонентов еще нагляднее (Рис.3)

В настоящее время введены в терминологию соционики и определены понятия коэффициента Ки относительной интенсивности интертипных отношений (Ки = 5...О/О...-5) и коэффициента Кгт относительной гармоничности ТИМа (наиболее гармонизированы ЭТИКО-ИНТУИТИВНЫЙ ЭКСТРАТИМ, Кгт = -О,5) и СЕНСОРНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ИНТРОТИМ, Кгт = О,5).

В ПСС - шесть периодов и три группы - по два периода в каждой. Вторая группа - третий и четвертый периоды - состоит из наиболее гармонизированных ТИМов.

Один из главных выводов, которые можно сделать из ПСС,- это вывод о наличии интродиадных различий, т.е., отличий между одноименными (по названию ИО) диадами, составленными из разных ТИМов. Например, две диады ДЕЛОВЫХ ИО: СЕНСОРНО-ЭТИЧЕСКИЙ и ИНТУИТИВНО-ЭТИЧЕСКИЙ ИНТРОТИМЫ и ЛОГИКО-ИНТУИТИВНЫЙ и ЭТИКО-ИНТУИТИВНЫЙ ИНТРОТИМЫ. В первом случае ТИМы расположены в соседних (5-ом и 6-ом) периодах одной - третьей - группы ПСС. Ки в этой диаде равен 1,12 - почти минимальная значащая величина. Отношения

очень теплые, душевные, почти дуальные (в лучшем варианте этих ИО), благополучные семейные пары. Вторая диада ТИМов расположена в разных группах ПСС и - уже в силу этого - отношения гораздо жестче, суше, и несмотря на небольшую величину Ки,- всего 1,5 - семьи не выдерживают, распадаются,- не помогает даже наличие ребенка. Есть, конечно, и исключения.

Таким образом, можно предположить, что интертипные отношения между ТИМами расположенными в соседних периодах одной (любой) группы ПСС - независимо от их вида - сравнительно благополучны.

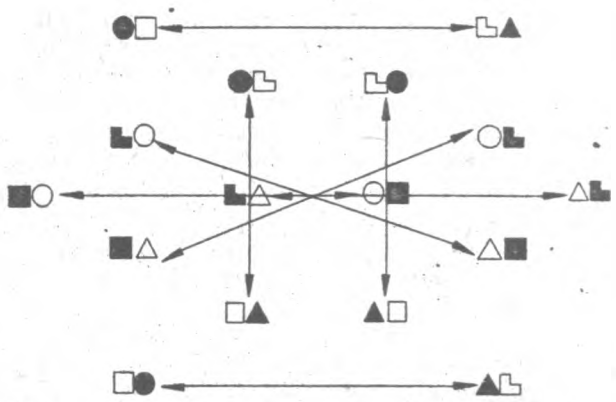


Рис.4.

Литература:

1. К.Г.Юнг. Психологические типы, М. 1924
2. A.Augustinavichjute. Informacinio Metabolizmo Modelis, Mokslas ir Technika, 1980, Nr.4, p.15...17 (А.Аугустинавичюте. Модель информационного метаболизма, Мокслас ир техника, 1980, #4, с.15...17
3. А.Аугустинавичюте. Теория интертипных отношений. Вильнюс, 1980 (Отдел рукописей ЦНБ АН Литвы).
4. Н.Н.Медведев. Психологические очерки , Каунас, 1987 г.
5. Б.Шнейдерман. Психология программирования: человеческие факторы в вычислительных и информационных системах; пер. с англ., М., "Радио и связь", 1984.
6. Г.Р.Рейнин. Теоретический анализ типологических описаний личности в психологии труда (Научн.рук. д-р пс. наук проф. В.А.Ганзен)
7. Г.А.Шульман. Сильные и слабые взаимодействия в соционике. Доклад на Первом респ. Семинаре "Соционика - целенаправленное формирование коллективов", Полтава, 19-20 апреля 1988 г.
8. Г.А.Шульман. Стереометрическая интерпретация Социона (докл., там же).
9. Г.А.Шульман. Периодическая Система Социона (докл., там же).

© 1995 г.

Гуленко В.В.

КВАДРЫ И ИХ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

Находясь в постоянном общении, мы порой даже не замечаем, что сближение с приемлемыми для нас людьми и разрыв со ставшими нам неприятными происходит всегда, по сути, по одному и тому же сценарию. Вначале происходит восприятие человека, на основании которого возникает общее впечатление о нем. Эта фаза развития отношений обычно называется стимульной, так как для того, чтобы контакт состоялся и закрепился, нужен определенный стимул. Иными словами, человек, с которым вы решили вступить в контакт - если у вас при этом имелся выбор - должен чем-то привлечь ваше внимание. Внимание он может привлечь, конечно, как чем-то отрицательным, так и положительным. В первом случае желание контактировать, естественно, не возникает. Во втором же случае вы воспринимаете какую-то общность или созвучие с человеком - либо по сходству, либо по контрасту. При этом затрагивается вся ваша психика - и сознательный разум, и душа, реагирующая на внутреннее созвучие.

Содержанием второго этапа динамики отношений является обсуждение какого-то круга проблем. На этом этапе выясняются ценности человека, т.е. какими критериями он ориентируется, перерабатывая воспринятую информацию. Сближение будет происходить успешно, если вы с ним рассматриваете проблемы приблизительно под одним и тем же углом зрения. Ценностная фаза в развитии отношений является, по-видимому, наиболее

творческой, так как именно в ее рамках согласуются различные точки зрения и вырабатывается способ совместного, с учетом мнения партнера принятия решений.

Следующая стадия сближения людей является ролевой. Она в какой-то мере зависит от согласования позиций по поводу ценностей, но к этой фазе отношения могут подойти порой и без достижения согласия в сфере ценностей. Особенно часто это встречается во взаимоотношениях между лицами противоположного пола. Красивая женщина может быть привлекательной для мужчины и вызывать желание более тесных контактов даже, если их жизненные ценности не совпадают.

На ролевой стадии центр тяжести взаимоотношений переносится с восприятия человека на далекой дистанции на восприятие человека вблизи. Каждый из нас имеет собственные привычки и индивидуальный стиль жизни, который он вырабатывал всю предшествующую жизнь и который ему нелегко изменить. Если партнер ведет себя не так, как вам хочется, т.е. не выполняет ту роль, которую вы ему отводите, то совместимость между вами становится проблематичной.

Либо вы прекратите сближение, либо кто-то из вас возьмет на себя другую роль - больше соответствующую представлениям партнера. Без уступки одного из партнеров эта стадия развития отношений не состоится. Конечно, не исключен и вариант взаимного приспособления друг к другу. Вопрос заключается в том, кому сколько уступать. Наиболее естественным образом этот вопрос решается в дуальных парах. Очень большое влияние на этом этапе оказывает внешняя социальная среда, начиная с мнения близких о новом знакомом и заканчивая существующими в обществе представлениями.

Четвертая фаза развития отношений - это закрепление, запоминание выработанных и взаимно удовлетворяющих ролей на длительное время. Как бы формирование собственных неписанных норм и традиций. Эта стадия носит консервативный характер. Все приобретенные знания как бы консервируются, переводятся в разряд само собой разумеющегося, выполняемого в силу привычки, почти бессознательно. Если партнеры приспособились друг к другу, выработали взаимно приемлемые традиции, которым следуют без раздумий, это означает, что отношения установились и с этой поры их динамика вошла в естественную цикличность: "весна-лето-осень-зима" в природе или "детство-молодость-зрелость-старость" у человека. Цикличность установившихся интертипных отношений мы будем в дальнейшем характеризовать понятием психологический "возраст". Эти четыре фазы, отражающие начальную динамику интертипных отношений, позволяют естественным образом сгруппировать шестнадцать социотипов в малые группы - квадры, состоящие из четырех социотипов каждая (лат.quadro значит четыре). Квадра возникает вследствие естественности и простоты прохождения каждым социотипом, входящим в ее состав, всех четырех этапов развития отношений. Основа квадральной группировки - общность содержания каждой динамической фазы. Таким образом, КВАДРА - это группа совместимых социотипов, объединенных на первом этапе взаимодействия сходными особенностями восприятия друг друга, на втором этапе - общими жизненными ценностями, на третьем этапе - общей социальной ролью и на четвертом этапе - исходной точкой развития (психологическим возрастом).

Рассмотрим все квадры. В первую квадру, или квадру "альфа", входят следующие социотипы: ИЛЭ(ДОНКИХОТ), СЭИ(ДЮМА), ЭСЭ(ГЮГО) и ЛИИ(РОБЕСПЬЕР). Объединяющая их стихия - воздух. Их восприятие внешнего мира отличается особой легкостью, открытостью, подвижностью. Они всегда направлены во все стороны, живут ожиданием новой интересной информации, откуда бы она ни исходила. Это очень увлекающиеся люди, предпочитающие обстановку неформального общения. Они демократичны по своей натуре, отрицают любую жесткость или зарегулированность. Эти социотипы почти совершенно оторваны от твердой почвы, без труда переносятся в любые отрасли человеческой деятельности. Узкая специализация - не для них. Находясь в непрерывном поиске, они могут стать центром нарождающегося вихря - источником будущей грозы. Но сами они грозу не несут. Самый "грозный" из них по виду - РОБЕСПЬЕР - в реальной жизни мягкий и уступчивый человек, который лишь в своих мечтаниях разрабатывает проекты справедливого государства.

Социотипы первой квадры при обсуждении возникающих проблем опираются на общие для них ценности. Во-первых, это - Е, т.е. минимизация отрицательных эмоций. Недопущение ссор и скандалов, эмоциональной нестабильности вообще оказывается для этой квадры важнее, чем получение положительных эмоциональных всплесков. Во-вторых,

это +S, т.е. положительные ощущения, комфорт. В атмосфере напряжения, строгости они не могут эффективно реализовать себя. Их стиль деятельности характеризуется именно расслаблением, свободой, наличием удобств. Отношения с внешней средой, где разворачивается их деятельность, должны быть дружественными, приятными. Их компания всегда уютная, раскованная, домашняя. Она никогда не бывает грубой, эксцентричной.

Третья их ценность - это +I - перспективные идеи. Поэтому в "воздушной" квадре всегда ведутся разговоры о будущем, неизведанном, возможном. Эти социотипы могут показаться со стороны неисправимыми мечтателями. И это так и есть: они стремятся заглянуть дальше всех -за горизонт, выдвигают и с удовольствием обсуждают "безумные" теории. Некоторым из этих теорий, впрочем, уготована долгая жизнь. Настолько долгая, что они всегда переживают своих создателей.

Четвертая ценность этой квадры - глобальная структурная логика -L. Инструмент, которым они постоянно пользуются в познании мира, - это системный анализ. Их интересуют в первую очередь универсальные законы, которые правят миром. Причем все традиции, условности, ограничения при этом отбрасываются. Сравнению, анализу и аналогиям подвергается буквально все. Главная цель, которую они преследуют, - это всеобъемлющая, захватывающая дух своей обширностью и стройностью единая картина мира. Идея целостности, разумности и справедливости всего сущего пронизывает их мировосприятие насквозь.

Первая квадра имеет и соответствующую ее ценностям социальную миссию. Ее предназначение - создание и распространение новых концепций общественного развития. Кратко эту роль можно было бы назвать просветительством. Там, где группируются социотипы этой квадры, всегда зарождаются и начинают распространяться новые общественные, научные и политические течения, способные в будущем круто изменить исторический процесс.

Психологический "возраст", в котором живут представители первой квадры, - детство. Все они чувствуют себя, а нередко и ведут как настоящие дети - искренне, непосредственно, с большим любопытством. Они способны всему удивляться. Их скепсис минимален. Эти "детские" традиции останутся с ними до самой старости. Их неугомонная тяга к новым перспективам и непредвзятый, незамутненный взгляд на мир позволяют сравнить эту фазу развития с первым сезоном годового цикла -весной. Именно весной пробуждается и заявляет о себе новая жизненная энергия. Весна - время надежд и смелых планов, которые сбудутся совсем не так, как задумывались.

Эстафету первой подхватывает вторая квадра, или квадра "бета". В нее входят такие социотипы: ЭИЭ(ГАМЛЕТ), ЛСИ(ГОРЬКИЙ), СЛЭ(ЖУКОВ) и ИЭИ(ЕСЕНИН). Стихия, управляющая их восприятием, - огонь. Эта стихия придает перечисленным социотипам следующие качества: деятельную натуру, страстность, целенаправленность и силу. Они буквально кипят страстями, ищут и находят себе поле деятельности, где могут применить свою энергию и почувствовать так необходимый им дух борьбы.

Основные ценности второй квадры такие. Во-первых, их объединяет стремление максимизировать положительные эмоции +E. Они способны радоваться малому. На фоне бурных драматических эмоций, которые всегда сопутствуют их квадре, даже небольшая заслуживающая положительного отклика деталь рассматривается как повод для радости и поднятия настроения.

Во-вторых, социотипы "огня" признают в качестве важнейшей ценности минимизацию слабости -F, т.е. стойкость в борьбе с лишениями и противостоящим противником. Это квадра, где сила воли - непременное условие эффективной деятельности. Стойкость, решительность, выносливость и несгибаемость всегда будут иметь у них высший авторитет.

В-третьих, вторую квадру объединяет страстное желание избежать опасности -T. Они настроены на то, чтобы не допустить ошибок, уже однажды совершенных. В их среде весьма ценится опытность, бывалость, искушенность. Они уверенно себя чувствуют в экстремальных ситуациях. И четвертая их ценность - это организаторская логика +L, опирающаяся на развитое чувство долга, гражданственность, верность избранному делу. Поэтому это самая дисциплинированная и организованная квадра, умеющая быстро собрать все силы в кулак в случае грозящей опасности или возникновения экстремальной ситуации.

Из ценностей квадры вытекает и ее социальная роль - внедрение новых порядков и организационных структур в условиях сопротивления окружающей среды. Соционики этой квадры выступают в истории создателями государств и империй, активными политическими деятелями, упорно сражающимися за власть. Достаточно вспомнить Александра Македонского или Петра I. Их целеустремленной энергии трудно противостоять. Преодоление препятствий волевыми методами - вот их миссия. Причем они предпочитают не обороняться, а наступать. Они же вдохновенно воспевают жертвы и потери, неизбежные в борьбе.

Психологический возраст "огненных" соционов - молодость. Наибольшей силой человек обладает именно в молодом возрасте, когда он смел, активен и нетерпелив. Он жаждет деятельности и самоутверждения. Ему нужно крупное дело, в котором он мог реализовать свою энергию. Он вынашивает в сердце честолюбивые мечты о блистательной карьере, крупных завоеваниях, славе и почестях. Это полностью отвечает мироощущению второй квадры. Ее представители и выглядят внешне молодыми и крепкими, бодрыми и красивыми, хорошо владеющими своим телом. В годовом физическом цикле им соответствует самая солнечная, энергетически насыщенная фаза - лето. Летнее время - пора свершений. Мечты и иллюзорные планы весенней поры позади. Наступил момент конкретных действий.

Как бы ни привлекало лето, ход времени неумолим. На смену энергичной второй квадре приходит третья, или квадра "гамма". Ее состав такой: СЭЭ(ЦЕЗАРЬ), ИЛИ(БАЛЬЗАК), ЛИЭ(ЛОНДОН), ЭСИ(ДРАЙЗЕР). Стихия, больше всего описывающая их особенности восприятия, - вода. Вода является очищающим началом. Она смывает своим потоком всю грязь, которая накопилась на втором этапе. Одновременно происходит размывание фундамента, на котором возвышается прочное здание второй квадры. Вода растекается по поверхности, заполняя собой углубления и трещины. Так же и характер третьей квадры отличается непостоянством, скрытыми рифами, внутренним бурлением, подспудным волнением, невидимыми сверху течениями.

Третья квадра исповедует свои особые ценности. Во-первых, к ним относится -R. Этот аспект означает критику зла, стремление уйти от плохих людей и отрицательных отношений, оградить себя от врагов и противников. Они хотят минимизировать негативные переживания, потому что все вытесненные проблемы, как известно из психоанализа, придется так или иначе эмоционально отреагировать, расплачиваясь за очищение подсознания физически.

Во-вторых, их интуитивная ценность +T (интуиция будущего). Сдерживая свое внутреннее бурление и вспыльчивость, эти соционы предпочитают постепенное продвижение в будущее, хотя и резко отказываются от устаревших представлений, критикуя прошлые ошибки и заблуждения. Приближая шаг за шагом ближайшее, реальное будущее, они в целом верят в линейность развития, т.е., по их глубинным представлениям, нужно лишь убрать мешающие препятствия - пережитки прошлого - и сразу же впереди откроются неограниченные возможности роста. Эта квадра не боится хаоса и потрясений: они умеют делать дело в условиях стихийности, риска, неразберихи.

Их следующая коренная ценность - -P, т.е. деловая логика риска и предпринимательства. Для них характерен приоритет отказа от бесполезного, мелкого, привычного. Этот аспект стоит выше, чем накопление и рациональное потребление. Соционы третьей квадры могут успешно действовать в условиях экономического дефицита, когда нужно выкручиваться, опираясь на использование того, что на первый взгляд бесполезно, но зато имеется в избытке.

И, наконец, сенсорная ценность этой квадры - +F - стойкость и противодействие. Данное качество свидетельствует том, что соционы квадры хорошо умеют отстаивать себя и свои позиции. Им бывает нелегко придти к власти, так как приходится противостоять волевой квадре "бета", но захватив власть, они успешно ее удерживают вопреки всем попыткам реставрации. Защищенность, способность дать отпор, не выпустить из рук достигнутое - тот принцип, который они уважают. Из названных ценностей естественным образом вырисовывается социальная миссия третьей квадры - очищение, которое следует понимать и в прямом, и в переносном смысле слова. Они восстанавливают поруганные или подвергнувшиеся искажениям принципы, делая все, чтобы убрать барьеры и препятствующие быстрому продвижению вперед ограничения. Третья

квадра может быть названа квадрой критики и реформ. В отличие от "огненной" квадры, которая ориентирована прежде всего политически, "водная" квадра ориентирована социально.

Третья квадра старше второй и по психологическому возрасту. Ее период - середина жизни, зрелость. Не секрет, что именно по достижении середины отведенного ему времени существования, человек глубоко задумывается над тем, как он жил раньше и, отказавшись от прежних стереотипов, способен круто изменить ход своей судьбы. Осмысление пройденного пути с высоты прожитых лет, оценка накопленного опыта, сбор "урожая" соответствует по своей сути осени - той поре в годовом цикле, когда каждому человеку видно, как он поработал в течение весны и лета и чего он объективно стоит. Осень -время подведения итогов и вынесения оценок.

После критической работы третьей квадры расчищается почва для выхода на арену последней в цикле - четвертой квадры, или квадры "дельта". Ее восприятие мира жестко и реалистично. Оно больше всего соответствует стихии земля. В эту квадру входят социотипы ЛСЭ(ХОЛМС), ЭИИ(ДОСТОЕВСКИЙ), ИЭЭ(ГЕКСЛИ) и СЛИ(ГАБЕН). Земля - наиболее консервативная, но в то же время и самая плодородная стихия. Такова в целом и атмосфера квадры, в которой объединены реалисты, превыше всего ценящие стабильность существования и незыблемость оправдавших себя традиций. Среди них разве что ГЕКСЛИ способен увлекаться необычным, да и тот ориентирован в основном на оборотную сторону привычных вещей в поисках сенсации.

Социотипам этой квадры присущи следующие ценности. Во-первых, +R -хорошие, теплые отношения. Психологический фактор играет у них важнейшую роль. Без этических ценностей позитивного характера, таких как признание религии, индивидуальности и неповторимости каждого, невмешательство во внутренний мир человека, конкретный гуманизм и др., стабильность, которую они всячески поддерживают, вряд ли возможна. Вторая ценность - -S - наличие хороших условий для работы, отсутствие дискомфорта, нежелание менять заведенный порядок существования, исключение вредного влияния внешней среды, - одним словом, минимизация отрицательных ощущений. В этой квадре не могут работать аврально, высоко ценится удобство рабочего места, слаженность коллектива. Важнейшее место отводится экологии и чистым продуктам.

В-третьих, четвертая квадра ориентирована на аспект +P, под которым подразумевается логика потребления и рационального использования ресурсов. Это наиболее рачительная квадра, умеющая рационально потреблять, предпочитающая качественные и добротные товары. Для социотипов этой квадры несвойственен риск, аврал, экономический хаос, махинации. Общество качественного потребления может быть только стабильным.

И четвертая ценность квадры - аспект -I, означающий альтернативу, необычность, сенсационность. Несмотря на всю свою заземленность, социотипы этой квадры уважают необычных, талантливых людей, предлагающих альтернативу. Во всяком случае, не чинятся препятствия распространению новой информации, какой бы авангардистской она ни была. Поэтому в обществе, находящемся на стадии четвертой квадры, периодически разражаются какие-то сенсации, происходят вспышки интереса к оригинальным людям и тому, что они проповедуют, выдвигаются альтернативные идеи развития.

Социальная миссия квадры "дельта", таким образом, заключается в том, чтобы обеспечить стабильное развитие и разумно использовать накопленные ресурсы, готовя тем самым почву для слабых ростков нового. Главное качество обществ этого типа, а к ним относится большинство развитых стран Запада, - это стабильное потребление материальных и духовных продуктов. Только в условиях стабильности происходит развитие и распространение новых, еще очень хрупких и незащищенных инициатив, начинаний, движений. В истории России к таким стабильным периодам следует отнести, например, время царствования Екатерины II, на годы которого приходится "золотой век" российского дворянства. Или же промышленный подъем в России начала XX века перед первой мировой войной. Психологический возраст этой квадры - старость. На ее долю выпадает угасание, замирание, успокоение. Мудрость и опыт, сопутствующие последнему периоду жизни человека, лежит в основе уважения к традициям и значительной доли консерватизма, так характерными для социотипов, входящих в эту квадру. Их время года - зима, которую они встречают не с пустыми руками. Стабильность при всех ее

положительных качествах означает постепенную остановку жизни. Совершенно стабильные системы существовать долго не могут - по закону энтропии они распадаются, деградируют. Но жизнь продлевается, так как именно в этот период заканчивается поиск альтернативных путей -окончательно формируются и распространяются новые веяния, предлагающие новые траектории социального развития, отрицающие традиционность. Одно из таких веяний, а именно то, в котором больше всего нуждается дряхлеющее общество для нового возрождения, начинает бурно расти. Начинается новое триумфальное шествие - после зимы наступает новая весна. В недрах четвертой квадры неизбежно разворачивается и приступает к активным действиям первая. Весь цикл развития повторяется снова. Вот так работает сложный механизм человечества,который мы именуем законом социального прогресса. И квадры - социально-психологические единицы, определяющие хронологию этого процесса.

© 1995 г.

Шульман Г.А.

К ВОПРОСУ О "СТРАННОЙ СУДЬБЕ" ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИХ ЭКСТРАТИМОВ.

"Странная судьба.

...Нет более или менее ценных типов интеллекта: все незаменимы в эстафете социального прогресса. Но ознакомление с типами ИМ (ТИМами) наиболее выдающихся, наиболее известных за последние столетия людей приводит в недоумение: слишком велик удельный вес людей одного единственного ТИМа - ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКОГО ЭКСТРАТИМА... Очень многие из людей этого ТИМа долгие годы работали никем не признаваемые, на свой страх и риск, не находя поддержки у своих соплеменников. Это довольно редко происходит с индивидами других ТИМов, если уж они чем-то занимаются. Нередко из обыкновенных умных людей или ученых ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСТРАТИМЫ превращались в глазах общества в гениев только потому, что десятилетиями "доделывали" то, что давным давно следовало передать в пользование общества. В чем дело? Почему, когда в кольце социального заказа очередь подходила к ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКОМУ ЭКСТРАТИМУ, его скорость затормаживалась, то, что номинально было уже открытым, фактически все еще оставалось за семью замками?.."

Аушра Аугустинавичюте. Теория интертипных отношений. - Вильнюс, 01.10.80, с.78-79

"...Иисус же сказал им: не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своем и в доме своем. И не совершил там многих чудес по неверию их".

От Матфея святое благовествование, 13, 57-58.

"Время кончилось: остались только сроки..."

Индира Ганди

Более десяти лет "ходит в списках" названная работа основателя соционики Аушры Аугустинавичюте, равно как и другие фундаментальные, ставшие классическими ее труды, и хорошо известны. Поэтому я прошу прощения за столь обширную цитату в эпиграфе. Следует оговориться тут же, что ничего более странного и непонятного в этой ситуации, чем указано в цитате, нет, ибо сама Аушра относится к людям этого же ТИМа [1].

К октябрю 1986 г. автором настоящих строк была разработана, а в 1987-89 гг. несколько раз докладывалась на семинарах и конференциях Периодическая система социона (ПСС) [2, 3, 4]. Эта разработка была понята и принята далеко не сразу и не всеми.

Многое встанет на свои места, если рассмотреть два таких параметра ПСС (рис.1), как приведенный к десятичному бинарный код ТИМа [3] и коэффициент Ки относительной интенсивности интертипных отношений [3, 4], интерпретированный как квази-пифагоровы расстояния между "гнездами" ТИМов в ПСС. Чем больше единиц в кодовом обозначении ТИМа и чем больше их в левой половине четырехзначного кода ТИМа, тем больше в нем

компонентов тетрады[1] ЛОГИКО-СЕНСОРНОГО ЭКСТРАТИМА, тем он устойчивее в сенсорном, "сейчасном" психологическом пространстве, тем он заметнее и "слышнее" в ситуации "здесь и сейчас". Чем больше нулей в бинарном кодовом "портрете" ТИМа и чем "правее" он расположен, тем менее он слышим, видим, значим в сенсорной ситуации. Но, безусловно, возрастает его "понимаемость" и "принимаемость" людьми иных ТИМов в ситуации "интуитивной", пролонгированной, когда "здесь-сейчас" уже прошло, и можно "выпустить" из глубин подсознания то, что попало туда ранее, "пролетев" мимо сознания "незамеченным".

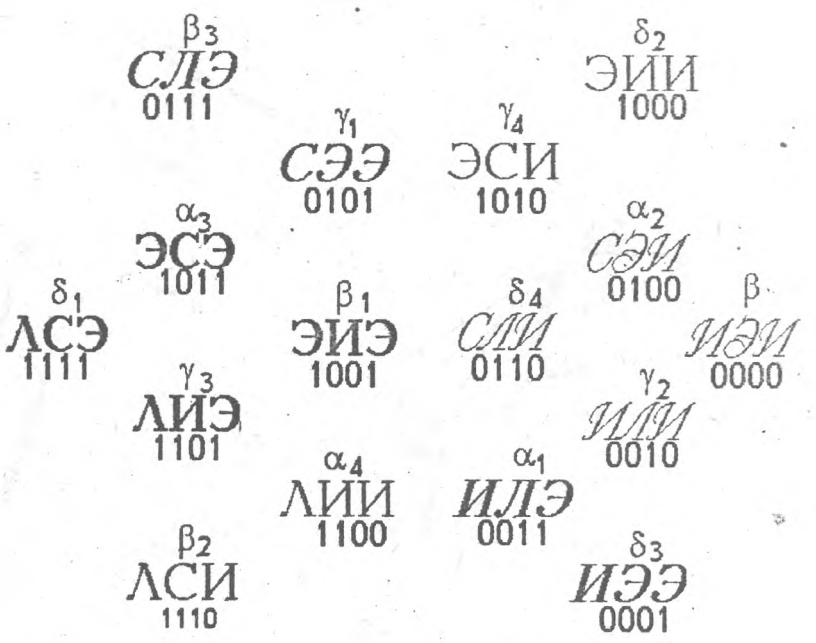


Рис.1. Периодическая система социона. Бинарный код социона.

Если нанести на схему развертки боковой поверхности Куба социона [3] значения Ки (табл.1, рис.2, [3], рис.3) в контурах социального заказа, обсуждаемая проблема станет еще нагляднее: в сенсорной ситуации Первый контур социального заказа (КСЗ-1) вообще не работает. Работу этого контура "запускает" ЛОГИКО-СЕНСОРНЫЙ ЭКСТРАТИМ, под мощными импульсами которого, побуждающими к обязательным и немедленным поискам ответов на бесконечные вопросы обо всем, что попадает на глаза ЛСЭ, находится ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСТРАТИМ (ИЛЭ). Ки этого соц.-заказа 3,16, - достаточно интенсивное воздействие (в диапазоне 0...5). Все остальные Ки в этом контуре отрицательны, - т.е. контур этот работает только в "интуитивной", пролонгированной ситуации. Не спасает положение и СЕНСОРНО-ЭТИЧЕСКИЙ ИНТРОТИМ (СЭИ) - дуал ИЛЭ, о котором, как о якобы отсутствующем, тоскует Аушра [1], - дело не в его мнимом отсутствии: дело в том, что СЭИ так же как и ИЛЭ невидим в сенсорном мире. Кроме того, он и сам не слышит и не воспринимает своего дуала (ИЛЭ) как источник чего бы то ни было нового и значимого, - $Ки_{ИЛЭ/СЭИ}$=-1,12 (отрицательная величина), - т.е. до СЭИ посылки ИЛЭ тоже "доходят" потом... Об ЭТИКО-ИНТУИТИВНОМ ЭКСТРАТИМЕ - приемнике ИЛЭ - вообще говорить не приходится: $Ки_{ИЛЭ/ЭИЭ}$=-1,4.

Не эти ТИМы нужны ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКОМУ ЭКСТРАТИМУ!. Здесь нужен был бы кто-нибудь из тетрады ЛОГИКО-СЕНСОРНОГО ЭКСТРАТИМА. Самое интересное, что у ИЛЭ человек такого ТИМа есть, - это его (ИЛЭ) активатор - ЭТИКО-СЕНСОРНЫЙ ЭКСТРАТИМ. Действительно, слово "марксизм" появилось после произнесения его Энгельсом (ЭСЭ) на могиле Маркса (ИЛЭ) во время его похорон. Интересно и характерно, пожалуй, что свой "Энгельс" есть и у Аушры: соционика "пошла" после того, что Витаутас Альбертович Ляшкявичус (ЭСЭ) создал на основе работ Аушры свою знаменитую Таблицу интертипных отношений. Здесь же, по-видимому имеет смысл упомянуть и о Законе сменяемости квадр, отметив явно "интуитивный" характер его проявления: нужно обратить только внимание на временное расстояние от Маркса-Энгельса (α квадра) до Ленина-Сталина (β квадра) и далее - до Горбачева (γ квадра). Кстати, развитие общества по первому контуру "социального

[1] - компонент тетрады ТИМа [2] - полюс дихотомии базиса Юнга.

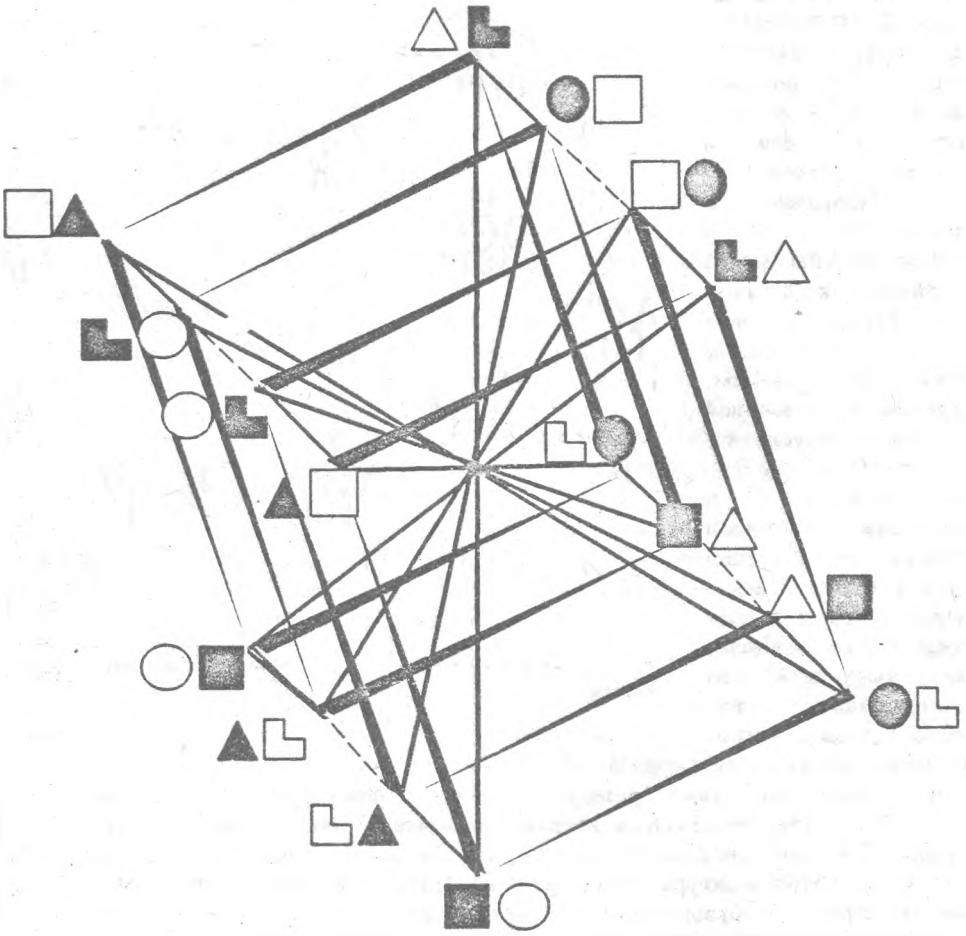


Рис.2. Стереометрическая интерпретация соционa (Куб соционa)

прогресса" [1] при "тормозящей" и корректирующей роли КСП-2 также подтверждается рис.3, но это отдельный разговор и тема иной статьи, которая готовится к печати.

Еще жестче положение у ИНТУИТИВНО-ЭТИЧЕСКОГО ИНТРОТИМА (ИЭИ),все попытки которого хоть что-нибудь и как-нибудь заявить о себе разбиваются о глухую и прочную стену "сейчасного" и "здесьного" непонимания и неприятия (значения Ки - рис.3 и табл.1 - достаточно ярко говорят сами о себе). Может быть, именно в этом положении ИЭИ в соционе (в ПСС, вернее) и кроется причина того непонимания и той "загадочности" ИНТУИТИВНО-ЭТИЧЕСКОГО ИНТРОТИМА, которые окутывают людей этого ТИМа в восприятии их окружающими?..

Теперь становится понятным и широко цитируемое выражение Иисуса об отсутствии (точнее - о неуважении к...) пророка в отечестве своем. Трудно вообразить себе пророка из сенсориков! А вот ареал "залегания" интуитов - как раз нижний правый угол ПСС (ИЛЭ, ИЛИ, ИЭИ, ИЭЭ). Здесь же, по-видимому, кроется и разгадка феномена отшельничества. В тех случаях, когда нет признания "здесь и сейчас", возможно движение через уединение, через смирение, через понимание того, что творения такого человека могут найти путь к людям отдельно от его имени и "через годы, через расстоянья". Нострадамусу, например, пришлось засесть в тюрьму на долгое время. (Только не надо понимать это буквально и доводить дело до абсурда[1]).

Контуры социального прогресса

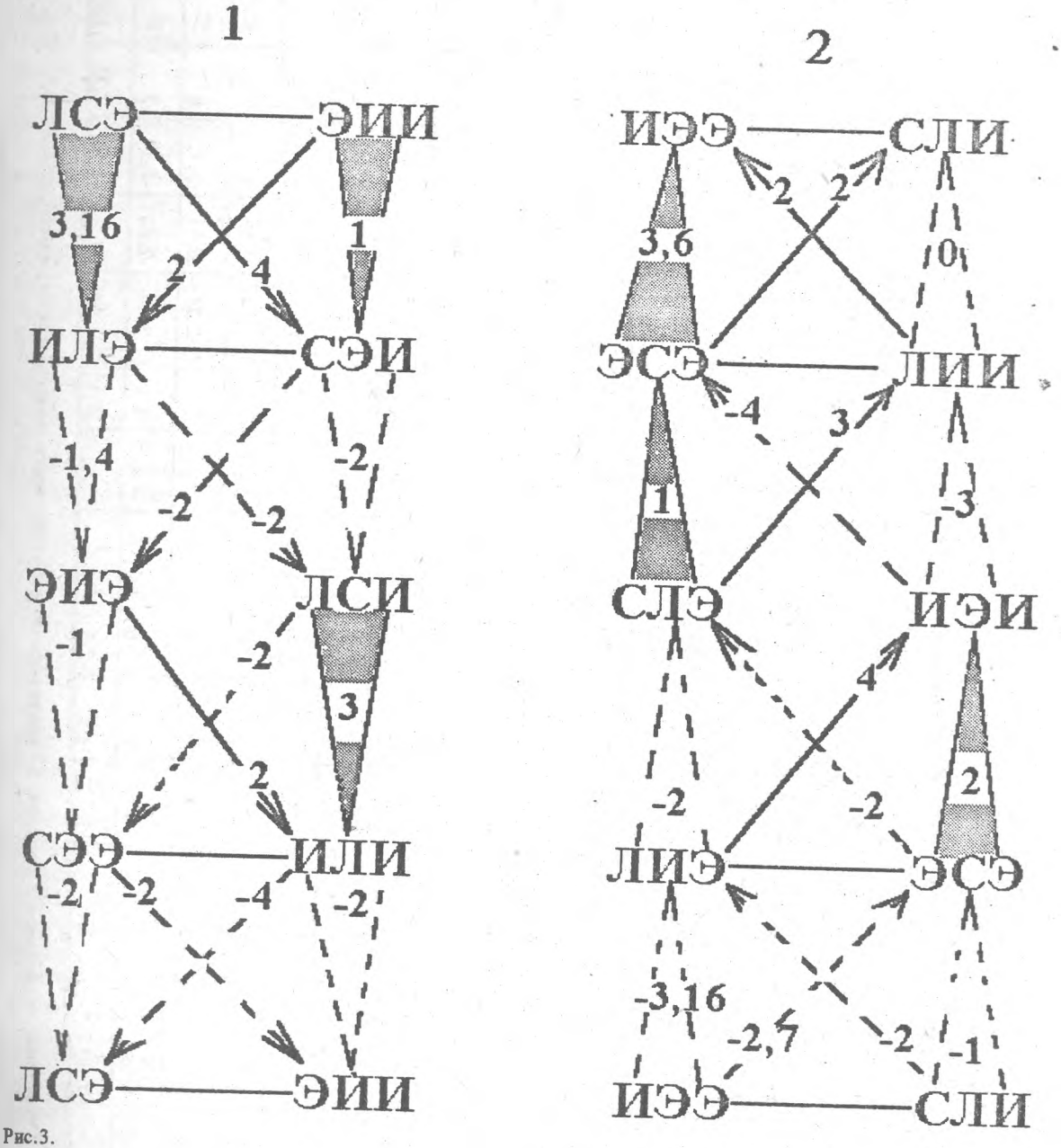


Рис.3.

Коэффициенты $К_и$ относительной интенсивности интертипных отношений в контурах "социального заказа" и "социального прогресса" (по развертке боковой поверхности Куба социона [3]). Картина соотношения $К_и$ остальных интертипных отношений подобна и не приводится, чтобы не затемнять рисунок.

№	ТИМ, № в ПСС	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	ИЛЭ 4.3	0	-1,12	-2,5	-1	-1,41	-1,94	-3,2	1,73	-2,24	0,87	-2,06	-2	-3,16	-2,29	1,12	-1
2	СЭИ 5.2	1,12	0	-3	-1,32	-1,94	-2,24	-3,16	1,12	-2,06	1	-2,83	-1,12	-3,97	-1	2	-0,87
3	ЭСЭ 2.2	2,5	3	0	1,8	1,12	2	-1	4,03	0,87	3,16	1	1,94	-0,87	2,83	3,6	2,06
4	ЛИИ 3.3	1	1,32	-1,8	0	-1	-0,87	-2,69	2,83	-2	1,9	-1,12	-1,73	-2,24	-1,5	2,06	0
5	ЭИЭ 3.2	1,41	1,94	-1,12	1	0	1,12	-1,8	3	-1	2,06	-0,87	0	-2	1,32	2,5	1
6	ЛСИ 2.4	1,94	2,24	-2	0,87	-1,12	0	-3	3,7	-2,29	2,83	-1	-1,5	-1,8	0	3	1,32
7	СЛЭ 2.1	3,2	3,16	1	2,69	1,8	3	0	4,27	1,12	3,6	2	2,06	1,12	3	4,24	2,5
8	ИЭИ 6	-1,73	-1,12	-4,03	-2,83	-3	-3,7	-4,27	0	-3,16	-0,87	-3,97	-2,24	-5	-1,8	1,12	-2
9	СЭЭ 3.1	2,24	2,06	-0,87	2	1	2,29	-1,12	3,16	0	2,5	1,12	1	-1,73	1,94	3,2	1,41
10	ИЛИ 5.3	-0,87	-1	-3,16	-1,12	-2,06	-2,83	-3,6	0,87	-2,5	0	-3	-1,8	-4,03	-2	1	-1,12
11	ЛИЭ 2.3	2,06	2,83	-1	1,12	0,87	1	-2	3,97	-1,12	3	0	1,32	-1,12	2,24	3,16	1,94
12	ЭСИ 4.1	2	1,12	-1,94	1,73	0	1,5	-2,06	2,24	-1	1,8	-1,32	0	-2,83	0,87	2,69	1
13	ЛСЭ 1	3,16	3,97	0,87	2,24	2	1,8	-1,12	5	1,73	4,03	1,12	2,83	0	3,7	4,27	3
14	ЭИИ 5.1	2,29	1	-2,83	1,5	-1,32	0	-3	1,8	-1,94	2	-2,24	-0,87	-3,7	0	3	1,12
15	ИЭЭ 5.4	-1,12	-2	-3,6	-2,06	-2,5	-3	-4,24	-1,12	-3,2	-1	-3,16	-2,69	-4,27	-3	0	-1,8
16	СЛИ 4.2	1	0,87	-2,06	0	-1	-1,32	-2,5	2	-1,41	1,12	-1,94	-1	-3	-1,12	1,8	0

Сенсорная, "сейчасная" ситуация; в "интуитивной" ситуации знаки изменяются на противоположные

Таблица 1. Коэффициенты K_{α} относительной интенсивности интертипных отношений

...Хорошо известна сентенция о невозможности "повернуть вспять колесо Истории". Но, может быть, и не стоит крутить обратно это великое Колесо? Может быть, имеет смысл вспомнить о предупреждении Индиры Ганди? Может быть, имеет смысл прислушаться к совету английского поэта первой половины XIX в. Джорджа Дарли и "прислушаться", и "послушать", и, может быть, даже что-нибудь "услышать" из того, о чем говорят сейчас люди, в ТИМе которых так мало "логики", и сенсорики, и рациональности, но зато присутствует интуиция, которые не так конкретны, но зато, подчас, прекрасно непредсказуемы в сенсорном - таком привычном для всех "сейчасников" и воинствующих "здесьников" психологическом пространстве?

И, может быть, если высказанные здесь мысли будут услышаны, хоть что-нибудь начнет "крутиться" чуть-чуть быстрее в этом благословенном мире... И может быть, не в худшую сторону...

Литература:

1. Аушра Аугустинавичюте. Теория интертипных отношений. - Вильнюс, 1980 г., отд.рукописей ЦНБ АН Литвы.
2. Г.А.Шульман. Модель Ю. - Цикл докладов на Первом республиканском семинаре "Соционика - целенаправленное формирование коллективов, Полтава, 1988 г.
3. Г.А.Шульман. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга./ в сб. "Социология личности. Материалы конференции (Паланга, 1988 г.)". - Институт философии, социологии и права АН ЛитССР, Вильнюс, 1989 г.
4. Г.А.Шульман. Модель социона. - доклад на Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.

© 1995 г.

Гуленко В.В.

КОНЦЕПЦИЯ СОЦИОНИКИ

ТЕОРИЯ

Архитектуру научного здания "соционика" как совокупности знаний о внешних и внутренних проявлениях психики человека я представляю себе в виде СИСТЕМЫ многих СИСТЕМ. Что это значит?

Во-первых, соционика рассекает весь объем психики человека множеством плоскостей. С каждым новым рассечением выстраивается и новая система дифференциальных признаков личности. Удовлетворительно изучен пока только один срез, а именно тот, который мы называем базисом Юнга. Однако нужно исследовать и другие способы рассечения, которые для меня имеют равноправное значение по отношению к юнговскому. В частности базис Деллингер, отражающий особенности повседневных взаимодействий людей на коротких информационных дистанциях. Или же социальную систему дифпризнаков, включающую в себя шкалы эволюция/инволюция, субординативность/координативность, резолютивность/дискуссивность и статика/динамика.

Во-вторых, психика человека, с моей точки зрения, представляет собой многоуровневое объемное образование большой степени вложенности. Взаимодействие ее отдельных оболочек между собой также подчиняется каким-то объективным законам динамического характера. Нам надлежит построить вторую, динамическую часть соционики, которая даст прогноз развития типа по информационному аспекту "Т" - времени.

Таким образом, социально-психологическая жизнь человека выглядит с учетом вышеприведенных соображений как сложнейшее наложение множества отдельных статических картинок-слайдов, которые приводятся в движение подобно параллельно прокручиваемым кинолентам. В итоге и возникает неповторимая симфония личностной эволюции.

ПРАКТИКА

С точки зрения социальной практики, соционика - это попытка разумных сил

общества отреагировать на его социальный заказ, вытекающий из самой логики смены исторических эпох. Суть этого запроса - в переходе от индустриального общества, прошедшего ступени просветительства, воплощения, реформирования и находящегося сейчас в стадии совершенствования, к поиску альтернатив, прокладывающих дорогу к информационному обществу будущего. Соционика - это одна из таких альтернатив.

Поэтому соционика - это в первую очередь наука для молодых.

Отвергаемая официальными психологическими кругами, большинство среди которых составляют люди старшего поколения, прочно сидящие в своих должностных креслах, она завоевывает умы и сердца молодежи, у которой нет страха перед сложными построениями соционического учения.

Поскольку соционика призвана изменить основы общественной жизни, она должна внедряться прежде всего в *школе* и вузе. И в этой области я вижу такие задачи:

- комплектование классов и учебных групп, в которых за счет равновесия типных темпераментов гарантируется дружественная рабочая атмосфера и автоматически решается проблема дисциплины;
- дифференцированное обучение в старших классах и семинарских вузовских группах, где на первое место выходит "клубный", проблемно-дискуссионный способ обучения;
- индивидуальный подход к ученику и студенту, учитывающий как его природный тип, так и форму проявления типа.

С другой стороны, соционика как прикладная дисциплина должна развиваться как управленческое консультирование фирм, предприятий и организаций любой отрасли. Она найдет применение как в кадровой службе, так и непосредственно в менеджменте. Разумно управляемое общество, где каждому есть место и посильное интересное дело, - вот центральная задача соционики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

У многих соционików, стоящих у истоков развития этой науки, есть искренняя боль за отсутствие единства в соционическом движении. Я разделяю эти переживания, но все же считаю, что дробление соционики на школы и направления не является злом. Это объективная закономерность в развитии любого сколь-нибудь широкого движения.

Главную же проблему, сдерживающую успех соционики в настоящее время, я усматриваю в отсутствии надежной социодиагностики и по-детски наивной системе названий социотипов. У меня нет сомнений, что эти проблемы будут решены за счет интенсивной практической работы и преодоления узкого, ограниченного 16 статическими типами подхода к сложному психическому миру человека.

В результате усилий всех нас - пионеров этого уникального движения - соционика рано или поздно хлынет одной мощной волной, которая разобьется на множество рек и ручьев - конкретных социальных и психологических технологий построения будущего информационного общества.

© 1995 г.

Чурюмов С.И.

СОЦИОНИЧЕСКИЕ АКЦЕНТУАЦИИ.

В настоящее время имеется несколько попыток объяснить внутритиповое разнообразие и связанные с этим трудности соционического тестирования. К числу таких попыток относится, например, противопоставление типа и характера. Тип в этом случае представляется как основа, костяк, скелет разнообразных проявлений личности, а характер - как надстройка над этой основой, отражающая конкретные подробности функционирования личности, связанных с темпераментом, воспитанием, обучением, особыми личными обстоятельствами. Таким образом, два носителя одного и того же типа могут обладать очень отличающимися характерами. Скорость реакций, степень упорства, мягкости, доброты, принципиальности, особенности юмора, преобладающее настроение,

спектр ментальных возможностей и т.п. могут отличаться в широком диапазоне, что может приводить к сходству конкретных проявлений разных типов или достаточному отличию одинаковых, что, естественно, приводит к трудностям соционического тестирования. Тип маскируется характером.

Другой попыткой объяснить внутритиповые различия является гипотеза о подтипах /В.Гуленко, А.Букалов и др./, которая предполагает разделение типа на два подтипа - рациональный и иррациональный - в зависимости от доминирования в проявлениях типа первой или второй функции. У этой гипотезы есть одно достоинство и два недостатка.

Достоинство заключается в том, что гипотеза фактически фиксирует определенное различие в характере типов, хотя это все равно не устраняет проблемы многообразия проявлений внутри типа, а лишь сдвигает ее на другой уровень - на уровень подтипов. И все равно остается проблема тестирования, которая теперь относится к подтипу. С другой стороны, у этой гипотезы имеется тонкий семантический дефект: ведь соционический тип - это ТИМ - тип информационного метаболизма, а понятие подтипа - это классификационная характеристика, широко используемая в науке для фиксации различия по одному основанию. Другими словами, введение подтипов - это, фактически, введение новой, более подробной классификации типов и, с учетом всех вытекающих отсюда последствий, должно сопровождаться введением другой структурной основы информационного метаболизма, т.е. расширением функционального базиса типа, что равносильно введению новой модели.Таким образом, здесь мы наблюдаем тонкую подмену логических понятий.

Введение же подтипа как подТИМа является скрытым парадоксом, так как если тип не функционирует как таковой, а как подтип, т.е. подТИМ, то он уже не ТИМ, а, стало быть, и не тип. Растождествление типа с самим собой в границах используемых моделей (Ю и А) на бытовом уровне означает не что иное, как психическое расстройство.

Однако, попытка выявления многообразия в пределах типа имеет под собой реальную основу : это многообразие непосредственно наблюдается. Поиски причин этого многообразия не могут не волновать соционików и, в связи с попыткой введения подтипов, можно предположить, что энергетическая пропорция между всеми функциями (а не только между первой и второй) в пределах сохранения ТИМа действительно может объяснить часть внутритипового многообразия, что, естественно, требует дальнейших исследований.

В качестве еще одного источника внутритиповой неоднородности можно предложить также гипотезу соционических акцентуаций.

Будем называть соционической акцентуацией случай, когда в рамках определенного соционического типа, иногда маскируя его, иногда подчеркивая его, но в общем случае деформируя, демонстрируются проявления другого типа. Появление таких "фантомных" эффектов отмечалось многими соционикаами. Раньше других и чаще других отмечался "фантом" дуала. Впервые об этом говорила А.Аугустинавичюте в своих лекциях по соционике. Она связывала это с процессом самодуализации, наступавшем при некоторых благоприятных условиях в отсутствии дуала, когда активируются функции витального кольца при необходимости выполнять работу, которая обычно перекладывается на дуала. В дальнейшем в процессе тестирования стали встречаться и другие фантомы. Например, попадались случаи, когда часть внешних проявлений, прежде всего физиогномических, соответствовала зеркальному, активатору, квазитождику, родственному, суперэго и даже конфликтеру. Встречались пары Ил /Дон Кихот = Ки/ и эС /Драйзер = Др/ сходные по свирепости выражения лица, по жесткости проведения своей линии. Однако, при дальнейшем исследовании оказывалось, что у Ки это было связано с ментальной уверенностью в правильности своих идей, в правильности своей позиции, а у Др это было связано с субъективной самоуверенностью, подкрепленной способностью противопоставить партнеру несгибаемую суровость.

Можно отметить также пары Ге-Го /Гексли - Горький/, физиогномически сходные по усикам особой конструкции /"усики-щетка"/ и остроумно-язвительному выражению лица. В дальнейшем оказалось, что у Ге конструкция усиков тяготеет к форме выпуклой щетки, а у Го -прямой. Конфликт в этой паре часто развивается в стиле остроумного пикирования, но характер остроумия у них отличается. У Го остроумие имеет характер тонких логических конструкций, в то время как у Ге -это фейерверк неожиданных

сравнений.

В парах Шт-Ес /Штирлиц - Есенин/ часто можно наблюдать сходство по характеру аккуратности и повседневной опрятности в одежде, но основания этого у каждого типа свои : Шт чувствует качество товара, блюдет форму, а Ес подсознательно настроен на то, чтобы радовать своего мрачноватого дуала.

Обобщение приведенных наблюдений приводит к мысли, что возможны фантомные акцентуации соционического типа по всем видам отношений. Для обоснования такой гипотезы необходима соответствующая модель. Появление фантомных акцентуаций в пределах квадры объяснить легче всего. В пределах квадры используются одинаковые или зеркально-симметричные такты модели А типа. Каждый такт, работая в соответствующем энергетическом режиме, дает свой вклад в энергетическую ауру типа, что отражается в соответствующих элементах габитуса. Так что при постоянстве условий активации какого-либо такта появляется возможность изменения его энергетики с соответствующими последствиями. Вспомним эффект поразительного сходства супругов, проживших долгую совместную жизнь или "похожесть" собак и кошек на своих хозяев.

На рис.1 представлен набросок модели типа, которую можно назвать комплементарной /"К"/, так как она описывает проявление типа в терминах отношений, которые являются дополнительными к психологическим функциям, в которых дается описание модели "Ю" и "А". Модель "К" предполагает наличие единого энергетического носителя, который является субстратом соционического типа. Тип реализуется как возбуждение определенного контура в этом субстрате. Этот факт выражен сплошным внешним кружком возле контура тождества. Акцентуация типа обозначена штриховым кружком, что означает некоторое энергетическое возбуждение контура, отвечающего за контакт с конфликтером, что приводит к появлению тех или иных черт сходства с типом собственного конфликтера.

Разработка внутренней топологии модели "К" продолжается.

тж	ду	ак	зе
пз	пк	де	ми
кт	кф	сэ	пп
рд	пд	зк	кн

Рис. 1.

Модель "К" соционического типа (комплементарная модель). Обозначения:

тж - тождество
ду - дуальность
ак - активатор
зе - зеркальность
пз - прием заказа
пк - подконтрольность
де - деловое
ми - мираж
кт - контроль
кф - конфликт
сэ - суперэго
пп - противоположность
рд - родственное
пд - полудуальность
зк - заказ
кн - контроль.

© 1995 г.

Гуленко В.В., Мегедь В.В

СОВМЕСТИМОСТЬ И ДУАЛЬНОСТЬ

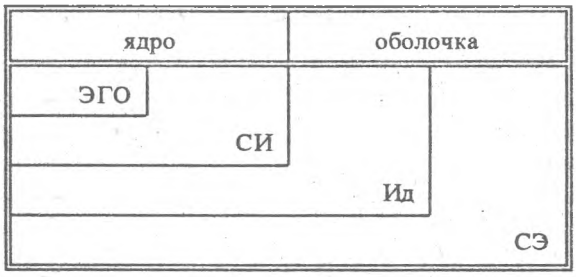
Введение в теорию психофункциональных взаимодействий

1.

Практика соционических исследований и консультаций привела нас к выводу, что совместимость и дуальность - понятия нетождественные. Области проявления этих процессов лежат в разных слоях психологического объема личности.

В предыдущих наших работах, в частности в статье "Количество типов в социоанализе"(1990), мы приводим 4 уровня проявления личности -информационный, социальный, психологический и психофизический. Информационный и психологический уровни, которые отражаются в социомодели в виде блоков Эго и Суперид, занимают внутренний объем личности, а социальный и психофизический, которым соответствуют блоки Суперэго и Ид, располагаются как внешняя оболочка.

Данная модель психики будет иметь вид четырех вложенных друг в друга пространств личности, две из которых образуют внутреннее ядро, а два других - ее внешний слой. Вот проекция этой модели на плоскость:



Я Д Р О

ЭГО - жесткий каркас личности, задающий способ информационного обмена, практически неизменный на протяжении всей жизни. Способен оставлять след, накладывать отпечаток на пластичные части психики других людей.

СУПЕРИД - подвижный, "мягкий" слой психики, который изначально содержит лишь архетипы - информационные отпечатки предшествующей эволюции. Tabula rasa, на которой накапливаются следы от информационных воздействий на личность извне.

О Б О Л О Ч К А

ИД - часть психики, управляющая личным пространством человека, которое существует в пределах неформальной (близкой) коммуникативной дистанции. Особенно ярко этот психический слой проявляется у животных в виде нежелания допускать на свою территорию посторонних.

СУПЕРЭГО - часть психики, формирующая внешние модели поведения личности, используемые для адаптации в том или ином социуме. Действует либо в пределах формальной коммуникативной дистанции, либо в условиях вторжения в чужое личное пространство.

Опираясь на эту модель, мы теперь сможем провести четкую границу между дуальностью и совместимостью. Под дуальностью мы будем понимать внутреннюю дополнительность одного типа психики другим, а под совместимостью - внешнюю дополнительность одного типа поведения другим. Следовательно, возможны, с одной стороны, дуальные типы психики, несовместимые по социальному поведению, а с другой, - совместимые по формам социального поведения недуальные психологические типы.

Итак: внутренняя комплементарность - это согласованная работа блоков Эго и Суперид взаимодействующих соционов. Внешняя комплементарность - согласованная работа блоков Ид и Суперэго соционов. Полная комплементарность - это согласованная работа всех четырех блоков. Традиционная соционика в таблице интертипных отношений зафиксировала лишь один из видов комплементарности (дополнительности) - внутренний. Мы предлагаем вашему вниманию обоснование внешнего вида комплементарности, который для практической соционики, решающей проблемы реальной совместимости, нередко оказывается важнее дуальности. Реальная совместимость в отличие от статической дуальности носит психофункциональный характер.

Такая постановка вопроса проясняет вызывавшие ранее недоумение случаи, когда представители дуальных соционов не могли при всем желании нормально уживаться, и, наоборот, ревизные и даже конфликтные соционы эффективно сотрудничали. Примером последнего является, в частности, и данная статья, авторы которой относятся к соционам ЛИИ и ИЭЭ.

2.

Соционика как комплексная дисциплина о личности, по нашему мнению, должна интегрировать в себе оба вида комплементарности. Как же описать совместимость не теоретическую, а практическую, реальную? Мы проанализировали многие подходы в описании психофункционального уровня у разных авторов: Т.Лири, Г.Айзенка, Р.Кеттела и др. Напомним, что под психофункциональным уровнем проявления личности мы понимаем способ взаимодействия людей в течение длительного времени на ограниченной территории. Примеры: экипаж корабля, семья, туристическая группа, соседи по квартире и т.п. Сопоставив эти подходы с имеющимся у нас опытом, мы пришли к выводу, что для определения совместимости на психофункциональном уровне необходимо и достаточно ввести в аппарат соционики две новых бинарных шкалы.

Что это за шкалы? Они являются обобщением двух измерений личности, на которых в целом сходятся упомянутые выше исследователи. Так, Т.Лири останавливается на осях "гнев-любовь" и "сила-слабость", Г.Айзенк -"экстраверсия-интроверсия" и "нейротизм", Р.Кэттел - QI "эксвия-инвия" и QII "тревожность-приспособленность", Р.Акофф и Ф.Эмери - "экстернальность-интернальность" и "объективерсия-субъективерсия". Наши шкалы, которые мы разработали для соционической практики, называются "инициальность-терминальность" и "игнорativность-коннективность". Все вышеприведенные измерения личностного пространства могут быть представлены как различные проекции на предлагаемую для рассмотрения систему координат. Рассмотрим обе психофункциональные шкалы в отдельности.

2.1.

Инициальность - терминальность может быть названа шкалой ускорения. Инициаторы - варианты соционитипов, тяготеющие к полюсу инициальность -являются носителями отрицательного ускорения в поведении: они развивают наибольшую продуктивность в начале работы. Чем ближе работа к завершению, тем больше они "выдыхаются", ищут новую точку приложения сил, стремятся к переключению, затевают параллельно новые дела. Терминаторы - варианты соционитипов, располагающиеся по шкале ближе к полюсу терминальность - наоборот, не сразу включаются в новую работу, требуют некоторой внутренней подготовки, но если уже втягиваются, то их производительность при этом возрастает и они эффективно доводят начатое дело до конца. Это тип социального поведения с положительным ускорением.

Если учесть измерения по данной шкале, то каждый соционитип распадется на два подтипа. Полученные таким образом подтипы уже кратко описывались нами в статье "К вопросу о подтипах" (1990). Уровень 32 уже давно применяется нами в соционических консультациях. Год назад он был представлен на конференции в Швянтойи. Речь идет о социальном срезе личности, который служит для прогнозирования совместимости в формально-производственных коллективах. При таких условиях коммуникации дистанция в общении довольно близка, но нет ограничения на длительность пребывания на ней: при нарастании противоречий она легко может быть увеличена.

2.2.

Игнорativность - коннективность - это шкала обратной связи, которая описывает взаимодействие человека со средой. У игноратора - варианта соционитипа, тяготеющего к полюсу игнорativность, - знак обратной связи положительный: чем больше окружающие идут ему навстречу, тем больше и он уделяет им внимания, и чем меньше им интересуются, тем меньше его отклик на внешние воздействия.

Название игноратор выбрано нами потому, что такой вариант соционитипа в целом слабо учитывает влияние внешней среды - "игнорирует" ее. У него нет стойкого стремления привязать к себе даже понравившихся ему людей. Это слабо адаптирующийся человек, не умеющий адекватно подстраиваться к изменениям окружающей среды. Он владеет только простейшим видом обратной связи по типу "да-да" или "нет-нет".

Игноратор легко сходится с людьми (не обязательно по своей инициативе!), но так же легко и расстается с ними. Он довольно автономен, склонен проводить свою независимую линию, не обращая внимания, принимают ее даже близкие окружающие его люди или нет. Коннектор (от агл. "connection" - связь) - вариант соционитипа, тяготеющий к полюсу

коннективность, - хорошо умеет в случае необходимости подстраиваться к меняющейся среде. Он владеет не столько положительной, сколько отрицательной обратной связью: чутко реагирует на возрастание отклонений, уменьшая их доступными ему средствами. Чем меньше окружающие люди идут ему навстречу, тем больше он обращает внимание на это, активизируется.

Ярко выраженный коннектор либо сам очень привязчив, либо стремится активно привязать к себе интересующих его людей. Такому человеку нужно определенное время, чтобы войти в "зацепление" с другим человеком, но если уж он сошелся с кем-то, то очень стремится удержать установившиеся устраивающие его отношения, либо проявляя собственную терпимость, либо заставляя это делать другого.

При учете данной шкалы каждый из 32 социотипов еще раз разбивается пополам, образуя в итоге 64 варианта личности. Этого количества вариантов достаточно, чтобы удовлетворительно описать психофункциональный уровень взаимодействия людей.

3.

Для большей наглядности приведем схему образования четырех подтипов на основе двух описанных выше ортогональных шкал:

3.1.

Коннективный инициатор (КИ) - это энергичный, напористый, решительный в пределах своего социотипа человек, который ставит себе ясные, реальные цели и, как правило, добивается их. Он умеет быстро и точно анализировать ситуацию и сосредотачивается на крупном, основном в решаемой задаче. На мелочи не разменивается. Для КИ характерна сильная прагматическая ориентация, направленность на собственные интересы. Это приводит к тому, что на пути к цели он не пренебрегает никакими доступными ему средствами. Яркий подтип, особенно если это сенсорик, способен идти к своей цели по головам других.

Благодаря инициальности КИ имеет сильную потребность быть правым, а благодаря коннективности управлять положением дел. Это сочетание делает его человеком, постоянно соперничающим с другими за славу, почет, влияние. В любом деле, за которое берется КИ, у него подспудная установка на победу. Он часто рискует, бывает нетерпелив и не терпит тех, кто колеблется в принятии решений. КИ с трудом признает свои ошибки, но успешно учится тому, в чем заинтересован. У него развито честолюбие: нередко стремится приобрести высокое положение, престижный статус. Стремление сделать карьеру -характерная черта мужчин этого подтипа.

Условимся в дальнейшем называть этот подтип доминантным и обозначать D (от англ. "dominate" - господствовать, властвовать). Доминантный подтип может проявляться в двух основных разновидностях - DX и DY. Отличительный признак DX - сразу предпринимает попытки авторитарного управления и доминирования, но в случае неудачи может занять гибкую позицию. Отличительный признак DY - сначала входит в доверие, привязывая человека тем или иным способом, и лишь затем проявляет авторитарные черты.

3.2.

Игноративный инициатор (ИИ) - это творческий, увлеченный, ищущий человек. Его внимание не фиксируется на деталях, цифрах, фактах и строгих доказательствах. Что-то упрощая, ИИ строит целостные концепции и образы, обладающие внутренней соразмерностью, гармонией. У него наблюдается сильная склонность к синтезу - комбинированию разных, иногда совершенно несхожих идей и созданию новых, оригинальных. Из-за своей игноративности ИИ мало склонен к уступкам. Наоборот, он часто заостряет конфликты, не обращая никакого внимания на предъявляемые ему

претензии. При этом он бывает язвителен, остроумен. Для этого подтипа очень важен приток новых впечатлений, которые дают ему материал для синтеза. Нет для него ничего скучнее неизменности, рутины, инструкций. Интерес у него превалирует над пользой.

ИИ - неутомимый проповедник своих идей, группирующий вокруг себя единомышленников. Однако, ему не хватает дипломатичности: он бывает вспыльчив, несдержан в отстаивании своих теорий и предложений, особенно если речь идет об экстраверте. Из-за инициальности ИИ также не хватает настойчивости и последовательности для внедрения своих планов в жизнь. Этот подтип будем называть в дальнейшем творческим и обозначать С (от англ. "create" - создавать, творить).

3.3.

Игноративный терминатор (ИТ) - это человек порядка, системы, честности и правильности. Для него характерны трудолюбие, усердие, ответственность. Вытекающие из терминальности терпение и методичность, потребность доводить начатое до конца делают его компетентным специалистом в своей области.

ИТ имеет стремление к четкой и достоверной информации. Он всегда пытается навести порядок в той области, с которой ему приходится сталкиваться. Все имеющиеся у него сведения обычно систематизированы, разложены по полочкам. Особенно ярко это качество выражено у логиков. Системность и анализ - его сильные качества. ИТ вычисляет результат или получает его путем многих наблюдений или экспериментов. Он стремится не пропустить ни одного звена в цепи рассуждений, а когда это делают другие, испытывает трудности в понимании. ИТ очень внимателен к деталям, подробностям.

ИТ обычно любит четкий режим, ему не по душе неожиданные сюрпризы -изменения привычного или предполагаемого хода событий. Он постоянно упорядочивает, организует по мере своих сил людей и вещи вокруг себя. В тех видах работ, где установлены сроки исполнения, определен доступ к информации и оборудованию, есть инструкции к действию, ИТ превосходит все другие подтипы.

Этот подтип мы будем именовать нормирующим и обозначать N (от англ. "normalize" - упорядочивать).

3.4.

Коннективный терминатор (КТ) - это человек, главной ценностью которого является мир, гармония и благополучие свое и своих близких. КТ - самый благожелательный подтип, хранящий стабильность семьи, коллектива, группы.

КТ умеет выслушивать людей, проявлять свое понимание их проблем, сопереживать чужой радости и горю. Особенно ярко эти качества видны у этиков. Благодаря коннективности КТ довольно привязчив, чувствителен к изменениям внешней среды, делает все, что в его силах, для того чтобы восстановить утраченный мир и покой.

По этой причине ему порой не достает твердости, принципиальности. Как результат этого КТ бывает склонен к самообвинению, рефлексии. Хотя этот подтип и не стремится к власти, но становится страстным защитником людей и проявляет твердость, когда нарушаются законы справедливости и морали. Подтипу КТ свойственны и лучшие духовные качества. Это человек, который способен к самопожертвованию, отказывается от личной выгоды в пользу других, если видит, что они больше в этом нуждаются. Хотя он и является неплохим психологом или дипломатом, но слаб в политических играх, когда нужно действовать не только гибко, но быстро и решительно, не боясь разрушить установившийся status quo.

Этот подтип будем в дальнейшем называть гармонизирующим и обозначать Н (от англ. "harmonize" - гармонизировать).

4.

И, наконец, рассмотрим собственно вопрос подтипных отношений, в котором и заключены закономерности процессуальной совместимости людей независимо от их основного типа.

Очевидно, что каждый подтип может вступать в коммуникацию с тремя другими подтипами и с тождественным себе подтипом. Таким образом, можно выделить четыре группы психофункциональных отношений, а именно:

1) равноправное сотрудничество,
2) сотрудничество в условиях управления,
3) конфронтация и
4) неоднородная группа тождественных отношений.

В полном наборе они представлены в так называемой психофункциональной квадре. Вот ее схема, где отношения сотрудничества, или эквивалентности обозначены "<-->", отношения конфронтации - " | ", отношения управления, или импликации - "-->":

```
C ----> N
|       |
D ----> H
```

А теперь охарактеризуем полученные группы отношений.

4.1. Равноправное сотрудничество (эквивалентность).

D<-->N, т.е. D-подтип эквивалентен N-подтипу. N доводит до конца инициативы D, систематизирует накопленный опыт, всегда располагает информацией для принятия нужных решений. В то же время в силу своей устойчивости и жесткости легко выдерживает напор D, направляет его в русло закона и порядка.

C<-->H, т.е. C-подтип эквивалентен H-подтипу. C с благодарностью принимает внимательность и заботливость H, который охотно откликается на его инициативу в деле. H, в свою очередь, высоко ценит C за его порыв, энтузиазм, нестандартность.

4.2. Конфронтация (неэквивалентность, сумма по модулю 2).

D\/C, т.е. D-подтип неэквивалентен C-подтипу. Стремящийся подчинить ход событий своему влиянию D сталкивается с независимым C, который противопоставляет его трезвому расчету захватывающую, но далекую перспективу. D считает C несерьезным и слабым человеком, а C D -авторитарным эгоистом.

N\/H, т.е. N-подтип неэквивалентен H-подтипу. Причина конфронтации - противоположная направленность в поведении. N прежде всего ценит интересы дела и заведенный порядок, а H - хорошие отношения, мир и комфорт. В результате N считает H неорганизованным и безответственным человеком, а H N - бездушным бюрократом.

4.3. Управление (импликация).

C-->N, т.е. C-подтип имплицирует N-подтип. Этот вид управления носит демократический характер. Новые идеи и проекты C могут быть превосходно оформлены четким и последовательным, не упускающим из виду деталей N. Данные отношения хороши для деловой сферы, но быстро ухудшаются в неформальной обстановке.

D-/->H, т.е. D-подтип имплицирует H-подтип. Этот вид управления носит авторитарный характер. На практике это означает, что активные и решительные действия D по достижению цели, которые порождают много недовольства и дисгармонии вокруг, могут быть улучшены и сглажены стремящимся к стабильности H. В неформальных отношениях H быстро попадает под влияние уверенного в себе D.

4.4. Тождественные отношения.

Их четыре: HH, NN, CC и DD. Эта группа отношений неоднородна по степени совместимости. Легче всего уживаются два гармонизирующих подтипа и совершенно не уживаются два доминирующих. По этому признаку все тождественные отношения выстраиваются в ряд, начиная с наиболее совместимых и заканчивая наименее совместимыми: H\/H, N/\N, C/C, D|D.

Два H-подтипа связываются отношением дизъюнкции \/ - взаимного уважения и признания прав друг друга. Совместимость в этих отношениях теряется только тогда, когда оба проявляют пассивность.

Два N-подтипа связываются отношением конъюнкции /\ - механической суммы, прохладности друг к другу, доходящей иногда до безразличия. Совместимость сохраняется только тогда, когда оба прилагают к этому усилия.

Два C-подтипа связываются отношением, которое языком математической логики называется антиконъюнкцией (штрих Шеффера "/"). На практике оно проявляется как взаимный интерес друг к другу. Совместимость в этом отношении гарантирована только

при разделе сфер влияния, т.е. когда один активен, а другой пассивен или же оба пассивны.

Два D-подтипа связываются отношением, которое в математической логике называется антидизъюнкция (стрелка Пирса "|") и означает на практике неуважение друг к другу в результате соперничества. Совместимость в такой паре сохраняется только при условии, что оба партнера пассивны. А теперь представим все 16 психофункциональных отношений в табличном виде:

	D	C	N	H
D	|	\/	<->	/-?
C	\/	/	->	<->
N	<->	<-	/\	\/
H	<-/	<->	\/	\/

5.

И последняя по порядку, но не по важности проблема, которая неизбежно возникает у занимающихся соционической типологией. Всем известно, что психика человека - образование подвижное. Как соотнести факт динамики личности во времени и фиксированность социотипа? На этот закономерный вопрос пока что нет достаточно обоснованного ответа в имеющейся соционической литературе.

В рамках нашей теории можно ответить на него следующим образом. Подтип способен эволюционировать. Это полужесткое образование, которое может меняться под стихийным воздействием окружающей среды или же целенаправленным воспитанием. Скорость эволюции, однако, невелика: для явной смены подтипа нужно много лет. Видимо, если это и происходит, то не более 1 - 2х раз в жизни человека.

Эволюция в основном идет по шкале "игнорантивность-коннективность". Если вы, исследуя психологический тип человека, обнаруживаете, что эта шкала не определена, это значит, что человек находится в промежуточном состоянии. Если же подобное состояние по тем или иным причинам задерживается надолго, то возникает пятый подтип - переходный. Мы будем обозначать его 0.

Нулевой подтип - это, по сути, трудно предсказуемое проявление у человека каждого из четырех обычных подтипов - D, C, N или H. Внутренне - это люди, не удовлетворенные тем образом жизни, который они ведут сейчас. 0-подтип - это человек без стержня. Он имеет, как правило, низкую самооценку и ищет новый стиль жизни. Данный подтип является чаще всего промежуточной стадией, после которой такой человек может выйти на новый уровень развития.

На отношения нулевая структура отражается отрицательно. Человеку в переходном состоянии одинаково трудно уживаться с любым из обычных психотипов. Большее взаимопонимание, однако, он находит с H-подтипом, который имеет тенденцию к сглаживанию острых углов и уважает поиски человеком своего Я.

А теперь подведем итоги. Усвоив теорию психофункциональных взаимодействий, вы почерпнете много интересного для себя. Подтипные отношения в отличие от интертипных гораздо более рельефны и поэтому легко опознаваемы.

Нами установлено, что когда человек описывает, какой он сам и как он действует, то он говорит обычно от своего внутреннего Я, и поэтому лучше виден его тип. А когда человек описывает сотрудничество и взаимоотношения с другими людьми, то лучше видна его психофункциональная форма и явно проступают 16 подтипных отношений. Довольно четко проявляется разница мотивов поведения, с одной стороны, и его результатов, с другой.

Всем практикующим соционикам для усвоения уровня 64 мы рекомендуем проанализировать свой круг близких и далеких знакомых и через сравнение фактически установившихся отношений с описанными выше идентифицировать подтипы своих родных и друзей. Как показывает практика, краткой характеристики подтипа, аналогичной

приводимым нами, оказывается вполне достаточно.

Предлагаемая методика доставит вам немало радости узнавания и ответит на многие "почему?", которые возникли у вас при сравнении реальных отношений и прогнозируемых методами 16-типной соционики.

© 1995 г.

Мегедь В.В., Овчаров А.А.

КОНЦЕПЦИЯ ЭНЕРГООБМЕНА В МОДЕЛИ "А" И ПОСТРОЕНИЕ ПОДТИПОВ.

Определенный опыт практической работы в соционической консультации и в школе дал нам возможность проследить некоторую закономерность в различии как внешних признаков, так и особенностей поведения внутри одного и того же типа личности. Конкретно это проявляется в том, что одни представители типа кажутся более рациональными, резкими, уверенными, инициативными, чем другие. Отличаются они и внешне: у одних телосложение отличается большей угловатостью, движения и жесты несколько зафиксированы. Все это относится и к циклотимам и к шизотимам. Чтобы повысить степень идентификации людей с конкретными типами личности, потребовались более дифференцированные описания характерных особенностей и, как следствие этого, новый подход при рассмотрении интертипных отношений на уровне подтипов.

Ряд авторов [4, 2, 3], работая независимо, предложили различные подходы для обоснования теории подтипов. Некоторые авторы, в частности О.Слинько, предлагают строить подтипы, двигаясь по обоим кольцам /ментальному и витальному/ модели "А" по часовой или против часовой стрелки, выбрав произвольно в качестве точки отсчета любой элемент ИМ. Такая произвольность несколько озадачивает, поскольку, по нашему мнению, процессы в коре головного мозга имеют свои законы, не зависящие от воли автора.

Мы попытались дать обоснование возникновения подтипов как следствия особенностей энергообмена в соционической модели, связав их с динамикой нервных процессов, достаточно подробно описанных известными нейрофизиологами И.Сеченовым и И.Павловым.

Несомненно, что процесс, названный информационным метаболизмом, является результатом высшей нервной деятельности человека. Описанные И.Павловым условные и безусловные рефлексы отражаются в функциях ментального и витального колец. Наша задача состоит в том, чтобы, используя механизм нервных процессов, протекающих в клетках обоих полушарий головного мозга, проанализировать энергообмен между соционическими функциями. Модель "А" [1], подходит для этой цели как нельзя лучше.

Известно, что деятельность коры головного мозга представляет собой сложную мозаику процессов возбуждения и торможения. Протекание этих процессов подчиняется двум основным законам :

1/ закону иррадиации и концентрации

2/ закону взаимной индукции.

Вкратце, для облегчения понимания взаимосвязей между этими законами и механизмом информационного метаболизма, дадим изложение сути данных законов.

Закон иррадиации и концентрации возбуждения и торможения состоит в том, что когда под влиянием какого-либо раздражителя возникает возбуждение в каком-нибудь участке, то оно не остается в одном месте, а иррадиирует /распространяется/ по коре больших полушарий. Это - иррадиация возбуждения. Пример: при возникновении острого конфликта, человек, являющийся его участником, реагирует на него то ли горячей речью, то ли жестикуляцией. Одновременно, на границе центра возбуждения возникает другой процесс - торможение, которое ограничивает и направляет процесс возбуждения /выполняя как-бы защитную функцию/ в определенное русло и до определенной черты. Это - концентрация возбуждения. Аналогично происходит процесс торможения. Скорость этих процессов в каждом конкретном случае разная и зависит от особенностей типа личности.

Закон взаимной индукции возбуждения и торможения состоит в том, что, если на коком-либо участке коры возникает возбуждение, то в соседних с ней других участках

развивается процесс торможения. Это - негативная индукция. Пример: резкий звук или внезапный яркий свет отвлекают человека от сосредоточенности над работой, размышлением.

Соответственно, существует и положительная индукция: если в каком-либо участке коры больших полушарий возникает процесс торможения, то в соседних участках развивается процесс возбуждения. Пример: засыпающий ребенок, у которого сознание еще не доминирует над подсознанием, в отличие от взрослого, без объективных внешних причин, вдруг начинает плакать, капризничать, т.е. вести себя возбужденно. Все эти приведенные примеры говорят о том, что функционирование любого элемента ментального или витального колец не происходит изолированно, а вызывает соответствующую реакцию других элементов.

Переходя непосредственно от динамики нервных процессов в мозге к динамике энергообмена в модели "А", отметим непреходящее значение выводов К.Г.Юнга о влиянии друг на друга различных функций человеческой психики при их взаимодействии.

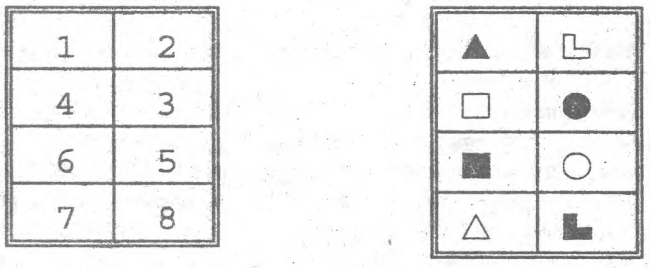


Рис. 1.

В качестве примера при рассмотрении механизма энергообмена возьмем модель "А" с типом ИЭЭ /рис. 1/. Известно, что, имея своим программным элементом интуицию возможностей, ИЭЭ хорошо разбирается в скрытых способностях других людей. Поэтому, при появлении объекта с незаурядными качествами, его черная интуиция возбуждается, т.е. получает приращение энергетического потенциала. Для наглядности используем знаковую систему В.Гуленко, но в другом качестве : (+) -приращение энергетического потенциала функции, а (-) - это убывание энергетического потенциала. В нашем случае у ИЭЭ функция 1 приобретает положительный знак. В соответствии с приведенными выше законами, процесс возбуждения от этой функции иррадиирует по всей модели и вызывает соответствующие изменения потенциалов остальных функций ИМ : у одних происходит также возбуждение /приращение потенциала/, у других - торможение /понижение потенциала/. В соответствии с законом взаимной индукции, происходит наведение потенциала от возбужденной функции 1 на функции обоих колец модели /ментального и витального/ и, в зависимости от того, возбуждаются или тормозятся соответствующие участки головного мозга, функции приобретают свои знаки - положительные и отрицательные. Теперь, приступая непосредственно к расстановке знаков энергетических потенциалов во всей модели ИМ, обратимся к выводам Юнга о взаимодействии функций в психике человека. Подчеркнем: речь идет о психике нормального человека без выраженных акцентуаций и патологий. Это поможет избежать соблазна спекулятивных умозаключений, поскольку функционирование психики больного человека происходит по несколько другим законам и является прерогативой скорее психиатрии.

Юнг пишет: "...у экстравертного мыслительного торможению подвергаются прежде всего эмоции, они наиболее интенсивно подавляются. ...соответственно сознательному содержанию функций образуется также бессознательное группирование функций. Так, например, сознательному практическому интеллекту соответствует бессознательная интуитивно-эмоциональная установка, причем функция чувствования подвергается относительно более сильному торможению, чем интуиция." [6]. "... бессознательное сенсорного интровертированного проявляется главным образом в подавлении интуиции..."

Из приведенных доводов Юнга о взаимодействии функций ментального и витального

колец /сознательное и бессознательное, по Юнгу/ очевидно, что при возбуждении логической составляющей подавляется этическая, а при возбуждении сенсорной подавляется интуитивная. При этом было бы неправомерно противопоставлять черную логику белой, черную этику белой этике и так далее, поскольку все они являются составляющими основных функций, а при возбуждении /торможении/ черного элемента, скажем логики, также возбуждается /тормозится/ белый элемент с тем же названием. Для Юнга понятие "чувствование" в равной мере касалось как этики отношений, так и этики эмоций, а "мышление" распространяется как на структурную, так и на деловую логику.

Таким образом, при возбуждении в модели "А" /тип Гексли/ функции 1 /▲/ возбуждается функция 7 /△/ и подавляются /тормозятся/ функции 3 /●/ и 5 /○/.

Далее, что касается влияния возбужденной функции 1 на остальные /в нашем случае этику и логику/, Юнг замечает : "... мышление как главная функция легко может соединиться с интуицией, но никогда с чувствованием. Интуиция, так же как ощущение, не противоположна мышлению как чувствование, которое конкурирует с мышлением..." [6]. Таким образом, при возбуждении функции 1 /▲/ соответственно тормозятся функции 2 /⌊/ и 8 /▙/ и возбуждаются функции 4 /□/ и 6 /■/.

Переходя к знаковой системе модели "А", расставим знаки согласно распределению потенциалов функций как следствия их возбуждения и торможения /рис.2/.

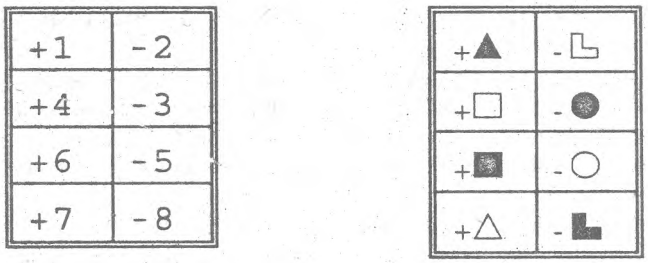


Рис. 2.

Расстановка знаков на рис.2 показывает, что при возбуждении функции 1 /▲/ в модели ИМ ИЭЭ, т.е. приобретении ею положительного потенциала, такой же положительный потенциал приобретают все остальные функции модели в левом вертикальном блоке и отрицательный -в правом вертикальном блоке. Мы полагаем, что есть основание говорить о существовании интуитивного подтипа ИЭЭ /по названию усиленной первой функции/ либо этического /по названию усиленной второй функции/, когда знаки в вертикальных блоках меняются на противоположные.

Такое распределение знаков функций /потенциалов/ имеет подтверждение в реальной жизни, когда мы имеем дело с разными подтипами одного и того же типа. Соответственно, от характера усиленных первой и второй функций подтипу сообщаются свойства рациональности - иррациональности как по внешним признакам, так и по способу мыслить и действовать /интуитивный подтип ИЭЭ имеет более выраженные свойства иррациональности, чем этический подтип того же типа/.

Что касается вопроса о существовании 32-х типов или подтипов - наше отношение к этому совершенно однозначно : существуют 16 основных типов, а остальные - варианты их модификации, будь то их 32 или 256 -их количество будет корректироваться по мере углубления познания в изучаемой области.

Предположение о распределении усиленных функций в кольцевой модели "А" по вертикальным блокам и построение на этой основе подтипов как норме было высказано в Киевском клубе при Доме учителя в сентябре 1989 года, а затем доложено на Швянтойской конференции В.Мегедь. Горизонтальные же подтипы можно вывести как следствие неправильного энергообмена, актуализирующегося в невротических состояниях личности.

В своей работе [2] В.Гуленко относит все ТИМы, у которых первая функция имеет

знак "-", к представителям левого соцпрогресса и, наоборот, представители правого соцпрогресса имеют первую функцию со знаком "+".

Расположение знаков функций в нашей работе не противоречит знаковой системе В.Гуленко, а лишь указывает на относительное изменение энергетического потенциала каждой функции в сторону увеличения или уменьшения. Конкретный пример: отрицательная черная интуиция ИЭЭ /по Гуленко/ у интуитивного подтипа приобретает более положительную величину, по сравнению с тем же значением у этического подтипа ИЭЭ.

Литература:

1. А.Аугустинавичюте. Модель информационного метаболизма.- 1980.
2. В.В.Гуленко. Знаки соционических функций.- "16", N 2, 1990.
3. О.Слинько. Подтипы.- "16", N 4, 1990.
4. С.Филимонов. Признак рациональность - иррациональность в соционике.- "16", N 1, 1990.
5. Е.Шепетько Особенности модели А.- "16", N 3, 1990.
6. К.Г.Юнг Психологические типы.- 1929.

© 1995 г.

Вахутинский И.

ФУНКЦИИ И ВОСПРИЯТИЕ ИНФОРМАЦИИ.

Эта работа возникла из попытки разрешить противоречия между традиционным представлением о работе функций и некоторыми эмпирическими данными. От нее не следует требовать окончательности и всеохватности - исследование продолжается, и я надеюсь, что в нем примут участие и другие специалисты. Итак, начнем с первого вопроса соционики: что такое функция?

Начнем с частностей. Что такое +S? Согласно традиционному понятию функции, это способность получать подробную сенсорную информацию, т.е. информацию через свои ощущения, что, видимо, следует понимать как способность хорошо разбираться только в своих ощущениях. Но поговорите с СЭИ о его первой функции. Вы узнаете, и это хорошо известно, что он может, глядя на идущего человека, "почувствовать", что впереди идущему немного жмет обувь. СЭИ это просто видит. Он видит - уютно другому или нет, видит сразу и непосредственно, ему не требуется делать для этого какие бы то ни было умозаключения, достаточно настроя на восприятие. Кроме того, СЭИ умеет очень хорошо ощущения конструировать по воспоминаниям либо по описанию ситуации, может определить вкус блюда по одному лишь описанию рецепта приготовления.

Приведем еще один пример. Согласно традиционному понятию функции, -Р есть способность оценивать наблюдаемую работу, во всяком случае как-то судить о механических перемещениях. Но как тогда объяснить способность ЛИЭ, знакомого с каким-то видом деятельности, определить меру работоспособности именно в этом виде деятельности совершенно незнакомого человека, лишь немного поговорив с этим человеком. И опять таки сознание ЛИЭ получает эту информацию готовой. Работа -Р этим не ограничивается и к этой функции мы еще вернемся. Аналогичным образом можно описать работу любой из 16-ти функций, и все эти описания неизбежно приводят к главному выводу: функция - это преобразователь информации, на вход которого поступает самая разнообразная информация, не содержащая аспект этой функции, по крайней мере в явном виде, а на выходе образуется явное суждение об аспекте. Иными словами, это автоматически работающий экспертный механизм, анализирующий разнообразную входную информацию, опирающийся на накопленный опыт и полученные ранее знания об источнике информации, и выдающий сознанию готовый вывод, который в зависимости от силы функции и достаточности входной информации может иметь различную степень уверенности, т.е. носить вероятностный характер. Сознание в работе функций не участвует, а лишь пользуется результатами этой работы.

Теперь определимся с терминологией. Введем ряд новых понятий.

Вторичным информационным потоком будем называть то, что функции выдают,

результат их работы в виде суждений о реалиях мира, названных в соционике аспектами. При этом, когда будем говорить о вторичном потоке по некоторому аспекту, будем подразумевать поток, содержащий только указанный аспект.

Первичным информационным потоком будем соответственно называть тот информационный поток, который не является результатом работы функций. Например, смысл слов лектора - вторичный поток, а его внешность или настроение - первичный. Наше сознание воспринимает только вторичный поток, который может быть результатом работы либо своих функций (представление о внешности или настроении лектора), либо чужих (смысл его слов), но об этом подробнее дальше.

Своим вторичным потоком по отношению к некоторому человеку будем называть результат работы функций именно этого человека, чужим -воспринимаемый этим человеком результат работы функций других людей. Смысл слов лектора - чужой поток, настроение или внешность - свой. Тождественным потоком по отношению к некоторой функции будем называть вторичный поток по аспекту этой функции, независимо от того, свой или чужой это поток.

Для нумерации функций и аспектов будем пользоваться тем вариантом нумерации восьмиэлементной модели, согласно которому у ИЛЭ этика отношений является 4-ой.

Итак, мы выяснили, что функция является автоматически работающим экспертным механизмом. Всякий экспертный механизм должен воспринимать какую-то информацию. При непосредственном восприятии окружающего мира человек воспринимает первичный поток информации; при общении с другими людьми, чтении книг, просмотре кино- и телепередач, слушании радио и т.д. человек воспринимает также вторичный поток информации. Рассмотрим некоторые важные особенности восприятия функцией вторичного потока.

Особенность первая иллюстрируется следующим диалогом:

Больной: Доктор, у меня, скорее всего, грипп.

Доктор: Это я буду определять, грипп у Вас или не грипп.

Ни один экспертный механизм не воспринимает в качестве входной информации возможный результат своей работы, и ни одна функция не воспринимает вторичный поток по своему аспекту в качестве входной информации. До сих пор в соционике считалось наоборот, хотя хорошо известно и описано, в частности, в "Теории признаков Рейнина", что по блоку ИД мнение "коллективно", т.е. принимается общественное мнение или по крайней мере обсуждается коллективно, а по блоку ЭГО - индивидуально, т.е. противопоставляется общественному. Так же хорошо известно и описано в "Теории признаков Рейнина", что динамику нужно ставить задачи в аспектах статики, а статику - в аспектах динамики, иначе либо недопоймет, либо обидится. Поэкспериментируйте со своими знакомыми, предлагая суждения по аспекту их первой функции, и вы увидите возникающий при этом эффект критики или сравнения, состоящий из трех действий. Действие первое: "а с чего Вы это взяли" с Вас потребуют исходную информацию, обратите внимание, по каким аспектам. Действие второе: получив исходную информацию, Ваш знакомый сделает свой вывод. Действие третье: он дает оценку Вашему выводу на основании своего. А что будет, если провести аналогичный эксперимент с нормативной функцией? Первое действие аналогично. Второе действие -вывод - реализуется путем применения норматива. Третье действие -сравнение, и здесь мы сталкиваемся с новым и очень интересным моментом. Если вывод Вашего знакомого не совпадает с Вашим, то Вашему знакомому придется решать, кто является большим авторитетом: Вы или тот, чье мнение стало нормативом. Если Вы, то происходит замена нормативы, т.е. процесс, аналогичный процессу обучения или приобретения знаний экспертным механизмом, осуществляемый в режиме обучения. Первая функция тоже имеет режим обучения, но переходит на него тогда, когда на неправильную работу указывает реальная ситуация, либо признаваемый авторитет учит работе с новой ситуацией. Как тут не вспомнить, что на роль учителя или ученика лучше всего подходит тождик.

А как же воспринимается вторичный поток "чужой" функции, если "своя" функция того же аспекта его не воспринимает, а до сознания он доходит? Здесь мы должны сделать следующее весьма правдоподобное предположение: психический механизм, пользующийся вторичным потоком как исходным в своей работе, имеет возможность "чужой" вторичный поток воспринимать непосредственно, минуя "свои" функции. Но при этом возникает вопрос доверия или оценки на правильность, решению которого и служит описанный выше

эффект критики, проявляемый тем сильнее, чем сильнее функция. В частности некритическое восприятие информации по пятому аспекту должно свидетельствовать если не об отсутствии этой функции, то о ее чрезвычайной слабости. Итак, мы выяснили, что функция не воспринимает в качестве входной информации вторичный поток по своему аспекту. А по другим аспектам? Обратимся к примеру. ЛИЭ изучает "Теорию признаков Рейнина". Текст является вторичным потоком, и его можно идентифицировать достаточно точно: все результаты и выводы в этой работе сделаны по аспектам I и L. Но при изучении этой работы у ЛИЭ на каждый вывод по I и L сразу же возникает мысль: это можно использовать так-то, это полезно для того-то, т.е. I и L используются для генерации P, при этом выводы по P приходят в голову тут же и как бы сами, что в точности соответствует примеру с +S в начале этой работы. Таким образом мы обнаружили феномен непосредственного восприятия функцией -P аспектов I и L. При этом обратим внимание на то, что никакой другой информации извне не поступало. Я подчеркиваю "извне", т.к. любой экспертный механизм использует память и хранящиеся в ней знания, а также ранее полученную информацию об объекте экспертизы.

Теперь, когда нам ясно, что функция может работать, воспринимая нетождественные (т.е. по чужим аспектам) вторичные потоки информации, хотелось бы иметь исчерпывающее описание всех входных вторичных потоков для каждой функции. Это описание - дело будущего, но сегодня можно указать на наиболее важную часть вторичной информации для каждой функции. Для этого рассмотрим наиболее психокомфортный для человека вариант информационного обмена. Он делится как бы на два режима: работа на социон и удовлетворение собственных нужд. В режиме работы на социон человек желает потреблять вторичную информацию по 7-му и 8-му аспектам и выдавать по 1-му и 2-му аспектам. Если раньше знали только, что статику нужно ставить задачу в аспектах динамики, а динамику - в аспектах статики, то теперь мы можем сказать, в каких конкретно аспектах нужно ставить задачу каждому ТИМу.

В режиме удовлетворения собственных нужд человек желает потреблять вторичную информацию по 5-му и 6-му аспектам, при этом потребность выдавать информацию отсутствует, более того, есть потребность скрывать от общества все, что связано с этим режимом, как нечто личное, интимное, уязвимое.

Рассмотрим все это с точки зрения работы функций. В режиме работы на социон (наиболее психокомфортном, мы сейчас рассматриваем только этот вариант ИМ) человек выдает только два аспекта: 1-й и 2-й, при этом тратится минимально возможное для генерации этих аспектов количество энергии, т.к. режим психокомфортный. Отсюда вывод. что в этом режиме работают только 1-ая и 2-ая функции, и, следовательно, входную информацию по 7-му и 8-му аспектам потребляют именно они. Нередко в этом режиме человек выдает только 1-ый аспект, но все равно потребляет и 7-й, и 8-й, следовательно, оба входных аспекта потребляются 1-ой функцией. А если предположить, что потребляем .е аспекты не зависят от места функции, то из рассмотрения зеркального типа ясно, что 7-й и 8-й аспекты потребляет также и 2-я функция. И вообще, любая функция, воспринимая вторичную информацию, потребляет в основном информацию по 7-му и 8-му аспектам того ТИМа, у которого эта функция является первой.

Но, оказывается, из двух потребляемых функцией аспектов, которые можно назвать главными среди потребляемой вторичной информации, один является самым главным. Кого из соционików не поражало волшебное действие соцзаказа? Кого не удивляло общение в квазитождественной паре, когда каждая фраза по блоку творчества усиливает активность партнера по его блоку творчества, и каждый с энтузиазмом развивает свою идею, опираясь на сказанное другим? Анализ этих интертипных отношений, самонаблюдения и ряд других вещей привели к выводу о существовании эффекта, который я назвал эффектом запуска и который проявляется, в частности, при воздействии на 1-ю функцию 8-го аспекта. Вот таблица этого эффекта:

I ---> -P;	F ---> -E;	T ---> -L;	S ---> -R;
I ---> +E;	F ---> +P;	T ---> +R;	S ---> +L;
P ---> -F;	L ---> -S;	E ---> -I:	R ---> -T;
P ---> +I;	L ---> +T	E ---> +F;	R ---> +S.

Обратите внимание на наличие знака только перед запускаемой функцией. Запускающий аспект может иметь любой знак.

Отсюда легко определить, что запускающим также является 7-й аспект для 2-й функции, 6-й - для 3-ей и 5-й - для 4-ой.

Схема психокомфортного варианта информационного обмена.

Запускающие аспекты	Функции	Выдаваемые аспекты	
8 ------→	1 ------→	1	Работа на социон
7 ------→	2 ------→	2	
6 ------→	3 ------→	3	На собственные нужды
5 ------→	4 ------→	4	

В режиме удовлетворения собственных нужд необходима вторичная информация прежде всего по 5-му и 6-му аспектам, особенно по 5-му, из чего легко сделать вывод, что в этом режиме главную роль играют 3-я и 4-я функции, особенно 4-я. Доказательством тому являются отношения дуальности и активации, ведь именно дуалы и активаторы - главные поставщики вторичной информации одновременно по 5-му и 6-му аспектам. При этом от дуала мы получаем наибольший объем информации по 5-му аспекту, а от активатора - по 6-му, и, следовательно, при дуальности наибольшую амплитуду имеет запуск 4-ой функции, а при активации -3-ей. Именно в этом главное различие этих двух сценариев интертипных отношений: дуальности как чего-то очень личного, интимного и сокровенного, и активации как взбадривания, поднятия жизненного тонуса, веселья, которое должно быть недолгим, иначе утомляет. Подведем итоги. Изучение работы функций убеждает в том, что функция -это экспертный механизм. Функция может работать как в режиме экспертизы, так и в режиме обучения. В режиме экспертизы функция не воспринимает вторичный поток по своему аспекту. В режиме экспертизы функции ментального кольца (витальное изучено еще недостаточно) воспринимают в качестве входной информации так же и вторичную информацию по чужим аспектам в соответствии с указанными в работе закономерностями. Вторичная информация по одному из воспринимаемых аспектов приводит к ярко выраженной активизации работы функции -эффект запуска. Тот уровень психики, который использует результаты работы функций в качестве исходной информации, по всей видимости может получать чужой вторичный поток по всем аспектам непосредственно, минуя свои функции, при этом от своих функций требуется оценка достоверности или правдоподобия информации. Возникает эффект критики или сравнения. Теперь попытаемся на основе вышеизложенного приблизиться к пониманию работы информационной структуры соцнотипа. Именно приблизиться, так как до совершенно правильных представлений о работе реальной информационной системы человека нам еще, на мой взгляд, далеко; и именно структуры, реально существующей информационной структуры, отражаемой различными моделями с разной степенью подробности и достоверности. Этим я хочу отмежеваться от тех, кто утверждает, что тип - это модель, а соционика - наука о моделях. Другое дело, приближаться к пониманию процессов информационного обмена, создавая все более адекватные реальности модели, или даже фрагменты таких моделей. В качестве такого фрагмента рассмотрим структуру из функций ментального кольца. При этом к эффекту критики и эффекту запуска добавим хорошо известный в соционике эффект торможения, проявляющийся в том, что увеличение активности первой функции приводит к уменьшению активности третьей и наоборот, и то же самое между второй и четвертой функциями. Теперь посмотрим, что получится из попытки моделировать интертипные отношения с помощью структуры из функций ментального кольца и указанных нами трех эффектов, но - внимание, читатель -учитывая наличие других, не вошедших в структуру функций витального кольца, не вошедших потому, что с их работой еще не все понятно.

Теперь рассмотрим некоторые интертипные отношения

Дуальность

Аспект первой функции запускает четвертую партнера, при этом тормозится 2-я. Аспект 2-й функции запускает 3-ю функцию партнера, при этом тормозится 1-я. В результате запускается блок суперэго, а эго тормозится, что соответствует известному факту о трудности совместной работы дуалов в тесном контакте: активность одного расслабляет другого, и чем лучше дуалы подходят друг другу, тем больше. Здесь же мы находим и ответ на вопрос: какой дуал лучше. Ясно, что тот, который лучше суггестирует и суггестируется, т.к. именно с ним лучше происходит взаимонастройка. Покажем решение этой задачи с помощью знаний о работе функций ментального кольца для подтипов уровня 32. Рассмотрим эти подтипы.

В "Дуальной природе человека" есть утверждение о том, что самые теплые (эмоционально) лица у СЭИ и ИЭИ, а самые холодные - у ЭСИ и ЭИИ. Но оказалось, что существуют СЭИ с весьма холодными лицами, а ЭСИ и ЭИИ с весьма теплыми. Наблюдения показали, что то же самое можно сказать о представителях любого типа: половина из них "теплые", другая половина - "холодные". При этом поведение "теплых" выглядит более иррациональным, чем их "холодных" тождиков, что позволяет говорить об этом признаке как о признаке подтипа. В общении "теплые" представители рациональных типов реагируют более ускоренно, импульсивно и нетерпеливо, чем "холодные" представители тех же типов, которые отвечают лишь после маленькой паузы, как бы чуть подумав (интуиты), или поглядев (сенсорики). У иррациональных типов все наоборот: здесь "ускоренными" являются "холодные", а замедленными" - "теплые", при этом поведение "холодных" иррационалов выглядит более рационально, чем их "теплых" тождиков. Подытожим вышесказанное и чуть-чуть упорядочим. Представители рациональных типов бывают "замедленные холодные" -первый (основной) подтип, строго рациональный, и бывают "ускоренные теплые" - второй подтип, сдвинут в иррациональную сторону.

Представители иррациональных типов бывают "замедленные теплые" -первый (основной подтип), и "ускоренные холодные" - второй подтип, сдвинутый в рациональную сторону. При этом ценностная ориентация и поведение вторых подтипов как бы сдвинуты в сторону основного подтипа зеркального типа (эта мысль принадлежит В.В.Гуленко). Читатель, знакомый с моделью А, уже понял, что у всех "ускоренных" усилены мобильные функции, в ментальном кольце это 2-я и 3-я, а у "замедленных" - инертные, в ментальном кольце это 1-я и 4-я. При этом у "ускоренных" в большинстве случаев (исключения связаны с противоестественными наработками) 4-я функция заторможена избыточной активностью 2-й, в результате у представителей этого подтипа неприятности бывают чаще, чем у их "замедленных" тождиков, которые благодаря также большей вдумчивости реже попадают в плохие ситуации, но из-за заторможенности 3-й функции избыточной активностью первой тяжелее переносят неприятности и тяжелее восстанавливают душевное равновесие, ведь 3-я функция играет прежде всего роль механизма Ваньки-Встаньки, т.е. механизма остойчивости, восстанавливающего равновесие. Теперь ясно, что лучше гармонируют дуалы противоположных подтипов: усиленная 1-я функция "замедленного" запускает ослабленную 4-ю "ускоренного", а усиленная 2-я "ускоренного" запускает ослабленную 3-ю "замедленного". Этот вывод хорошо подтверждается практикой. Для подтипов уровня 64 решать задачу совместимости следует аналогично, но в практической работе следует помнить, что существуют не соционические параметры психики, влияющие на совместимость сильнее, чем даже сочетание подтипов на уровне 32.

Активация

Аспект 1-й функции запускает 3-ю функцию партнера и тормозит 1-ю. Аспект 2-й функции запускает 4-ю функцию партнера и тормозит 2-ю. Отношения наилучшим образом подходят для веселого, "бурного" отдыха. Сравнение дуальности как тихого счастья навсегда и активации как бурной радости в минуты веселья показывает разницу при воздействии на самочувствие преимущественно запуска 4-й (дуальность) и 3-й (активация) функций. Даже от самого лучшего активатора периодически нужно отдыхать, и лучший отдых от него - это работа блока творчества. Совместимость подтипов аналогична дуальности: "теплому" нужен "холодный", при этом либо оба "ускоренные", либо оба "замедленные".

Заказ

1-я функция заказчика запускает 1-ю функцию подзаказного и тормозит 3-ю. 2-я функция заказчика запускает 4-ю функцию подзаказного и тормозит 2-ю. В результате происходит запуск инертного блока с торможением мобильного, но это торможение часто почти не происходит, т.к. инертные функции, особенно 1-я, обеспечены большими запасами энергии, выделение которой дает возможность работать мобильным и приводит к тому, что подзаказный (при подходящем заказчике) сильно активизируется, его тянет к заказчику, первый порыв у подзаказного -приблизиться к заказчику, сократить психологическую дистанцию. И здесь, как правило, начинаются некоторые недоразумения. В чем их причины?

1-я функция подзаказного запускает 3-ю заказчика, при этом тормозится 1-я. 2-я функция подзаказного запускает 2-ю функцию заказчика, тормозя 4-ю. В результате активизируется мобильный блок, прежде всего 3-я функция, и тормозится инертный, прежде всего 1-я функция, заказчик получает от подзаказного некую, не особенно нужную, "малоуважаемую" информацию, в которой нет ничего серьезного, пригодную в лучшем случае для пустой болтовни на отдыхе. Но подзаказный-то настроен самым серьезным образом и стремится к короткой дистанции. И тут заказчик дает ему понять, что ему это не интересно, хотя заказчику нравится хорошее отношение к нему подзаказного. Но подзаказный относится к своей информации как к очень интересной, важной и нужной. В результате либо обида на заказчика и развенчание его в своих глазах (предпочтительный вариант), либо стремление под него подстроиться, с наработкой подтипа ревизора и довольно тяжелыми последствиями для психики. Но на далекой дистанции, особенно в трудовом коллективе, заказчик бывает очень полезен.

Полудуальность

Полудуал - тип, зеркальный заказчику. 1-я функция запускает 4-ю партнера и тормозит 2-ю, вторая функция запускает 1-ю партнера и тормозит 3-ю. Вновь запускается инертный блок, но на этот раз взаимно и с несколько меньшим энергетическим эффектом, чем при заказе, т.к. основной хозяин энергии, 1-я функция, получает меньшую дозу запуска. Партнеры стремятся сокращать дистанцию, ощущают взаимную тонизацию, общаются с чувством хорошего взаимопонимания, т.к. каждый получает от другого информацию по своему 5-му и 8-му аспектам, т.е. наиболее важную и серьезную. Эти отношения существенно зависят от сочетания подтипов. Если у партнеров усилены инертные блоки - оба "замедленные", - то отношения весьма близки к дуальным. Если усилены мобильные блоки - оба "ускоренные", - то партнеры воспринимают друг друга больше как заказчика. Если подтипы разные, отношения ассимметричны.

Миражные отношения

Эти отношения складываются с ТИМом, зеркальным подзаказному. 1-я функция запускает 2-ю партнера, 2-я - 3-ю партнера, в результате активизируется мобильный блок, преимущественно 2-я функция. Но в этих отношениях важную роль играет то, что 3-я функция запускает 4-ю партнера, причем ввиду своего знака и "однобокости" в проявлениях ролевой функции запуск сопровождается приятной суггестией, что очень поощряет легкий юмор и "отдыхающее" общение.

Отношения квазитождества

1-я функция запускает 1-ю партнера, 2-я - 2-ю. Общение в этой паре очень наглядно демонстрирует эффект запуска, и со стороны часто выглядит комично, когда при общей теме разговора каждый говорит о своем, при этом каждая фраза партнера вдохновляет на целый трактат, а первая же фраза трактата вдохновляет партнера, каждый активизируется и перебивает другого, и обидно, что перебил, но какую при этом ценную мысль подал, и в ответ на эту мысль опять гнет что-то свое, и никакой критики и никакой поддержки. В таком общении каждый другого именно запускает, при этом направить никак невозможно. Это происходит, если партнеры логики. У этиков вместо этого идет почти непрерывное выяснение отношений, но идет почти точно так же.

Отношения полной противоположности

Эти отношения складываются с ТИМом, зеркальным квазитождественному. 1-я функция запускает 2-ю партнера, 2-я -1- ю партнера, но, в отличие от квазитождества, направление общения здесь уже одно, партнеры говорят об одном и том же. Как это происходит? Дело в том, что в этих отношениях мы впервые сталкиваемся с тем, что одну из ведущих ролей играет эффект критики, возникающей между 1-й и 7-й функциями партнеров и, в меньшей степени, между 2-й и 8-й. В результате блоки эго партнеров оказываются критикующе-запускающими друг друга, при этом запуск обладает большей энергией, чем критика. Общение милое и приятное, но только до тех пор, пока не вмешается 3-я функция одного из партнеров. А вот тут - беда. 3-я функция запускает 4-ю партнера, но сочетание знаков этих типов таково, что происходит очень неприятная суггестия (в миражных отношениях - наоборот). Для нейтрализации эффекта включается 3-я функция партнера, которая аналогично воздействует на 4-ю функцию первого партнера, и если кто-то из партнеров "без тормозов", то нарастание процесса может принять лавинообразный характер и кончиться самыми крайними проявлениями отрицательного отношения друг к другу. Особенно опасны эти отношения с партнерами, у которых следствием ущербной самооценки или комплекса обид является стремление обвинять и злорадно критиковать, т.к. воздействие на 4-ю функцию в этих отношениях связано с уязвлением самооценки. Мы рассмотрели эффект запуска в тех сценариях интертипных отношений, в которых один партнер - статик, а другой - динамик, и этот эффект проявляется наиболее сильно. Изучение всех сценариев интертипных отношений, и при этом более детальное, будет возможно лишь после создания законченной модели функционирования типа, шагом к которому является эта работа, в которой использован лишь фрагмент еще не оконченной модели.

В ы в о д ы

Знание законов преобразования информации и функционирования ТИМа позволит находить информационный поток, воздействие которого на индивидуум даст заданный результат. Уже возможно решение таких задач, как обеспечение оптимальной информацией для: эффективной творческой работы (7-й и 8-й аспекты), для преодоления душевных травм (5-й и 6-й аспекты), для преодоления депрессии и подавленности (5-й и 8-й аспекты), все виды внушения и самовнушения и многое другое. Эти знания необходимы (но недостаточны) для формирования коллективов по целевому назначению и коррекции существующих, для подбора пар учитель-ученик(и), начальник-подчиненный(е) - словом, традиционных задач соционики. В частности, для развития теории соционики очень вредно замыкаться в рамках I-й квадры, необходимо создавать коллективы, способные работать с самой разносторонней информацией и, главное, - критиковать слабые места.

Теперь о методах исследований. Главным (но не единственным) был метод идентификации информационного потока, применявшийся как для идентификации ТИМов, так и для определения работавших в тот или иной момент функций. Этот метод явился результатом развития контекст-анализа, предложенного И.Д.Онуфриенко, и представляет из себя интонационно-смысловой анализ живой речи при реагировании на меняющуюся ситуацию. Метод очень эффективен, но требует тренировки и основан на знании смыслового содержания аспектов, перечнем которых на уровне восьми функций в качестве приложения я хочу закончить эту работу.

I - идеи, возможности, перспективы, первопричины явлений, необыкновенные способности, интересное, удивительное, необычное, суть вещей и понятий.

T - развитие, взаимодействие, представление о протекании процесса, предвидение результата, противоречивость развития, предчувствие, ощущение времени дальновидность.

F - решительность, напор, воля, обязательность, конкретность, быстрота поступков, инициатива здесь и сейчас, требовательность, чистота и порядок, чистоплотность, аккуратность, подарки, качественные вещи, деньги, богатство.

S - красота, приятные ощущения, уют, удовольствие,звуки, краски, запахи, эстетический вкус, комфорт, дизайн, удобства.

P - причинно-следственная логика, план работы, что нужно делать, нужность (вещи, поступка), полезность, работоспособность, применимость, расчетливость (не во

всем), механизм работы.

L - устройство, система, составные части, структура, модель, схема, закономерность, иерархия, объективная истина, правда, справедливость.

E - эмоции, состояния, настроение, переживания, беспокойство, невозмутимость, скованность.

R - отношения между людьми, к себе, добро, зло, хороший-плохой, любовь, ненависть.

© 1995 г.

Карпенко О.Б.

ВОСПРИЯТИЕ АСПЕКТОВ МИРА.

Установившееся в соционике мнение о науке как исключительно логической (еще лучше - интуитивно-логической) структуре длительное время удерживало меня от попыток обнародовать свое личное (или типичное - сенсорно-этическое) представление или восприятие семантики функций информационного метаболизма (название аспекты, наверное более точно и уместно). Но, с другой стороны, может быть именно такая, логически слабо обоснованная картина, взгляд определенно субъективный, сознающий свою односторонность и не стремящийся к объективности, а лишь иллюстрирующий некоторые положения теории может оказаться полезным.

Известная работа Л.Пименовой "Сенсорно-логический интротим глазами сенсорно-логического интротима" предпринимала уже попытку семантического наполнения символов соционики. Для сенсорно-этических интротимов ("Дюма") проверка истинности или ложности некоторых положений теории возможна не логическим путем (хотя оценочная дает возможность уверенно говорить: это правильно, это не верно, даже, может быть, не умея строить логические цепочки). Но с уверенностью можно сказать - да! - только если рождается цельный, не противоречивый, в каком-то смысле уравновешенный образ. И то, что ФИМ в соционике имеют такое образное наполнение - с этой точки зрения - лучший критерий истинности.

Итак, начнем с S (○). Это сенсорика в ее полном, изначальном смысле - все ощущения: звук, цвет, запах, вкус и, конечно, - и прежде всего - тактильные ощущения. Объяснения тождику:

- Мы с тобой сенсорики.
- А как это ?
- Вот так ! /жест рукой, пальцами, ладонью/
- Да, конечно !

Слов не надо - жест, движение точнее слов. Ощущения воспринимаются со всех сторон (и от внутренних органов тоже), от всех миллионов рецепторов нашего тела. Все разнообразные ощущения создают целостный образ: запах неотделим от вкуса, внешний вид от того, что дает прикосновение (языком или рукой - все равно, все рецепторы равноправны); по виду можно "достроить" вкус: читаешь рецепт - "а это должно быть вкусно!", запах вызывает в памяти совершенно четкую картину: что, где, когда - отвечать можно с любыми подробностями. "Гастрономические галлюцинации" - хочется не просто есть, не "чего-нибудь вкусненького" (хотя просьба звучит именно так), а вкус уже известен и не только вкус, а и состав, как порезано, что добавлено, в какой последовательности, в какой посуде подано - это все возникает одномоментно, но может быть развернуто в длиннющее описание. Равноправие рецепторов, сигналов, от них получаемых, отнюдь не означает их недифференцированности - что где болит хорошо известно и без врачей, и если мокро правой пятке - достаточно подтянуть ногу, не стоит перебираться на новое место, и боль можно перетерпеть, если это не угрожает жизни. Поэтому при всем внимании "Дюма" к чужим жалобам на самочувствие, здоровье - равнодушие к нытикам, уверенность в чужих ощущениях такая же, как и в своих. Отсюда и стремление к комфорту во всем на доступном сейчас, здесь, в данных условиях уровне.

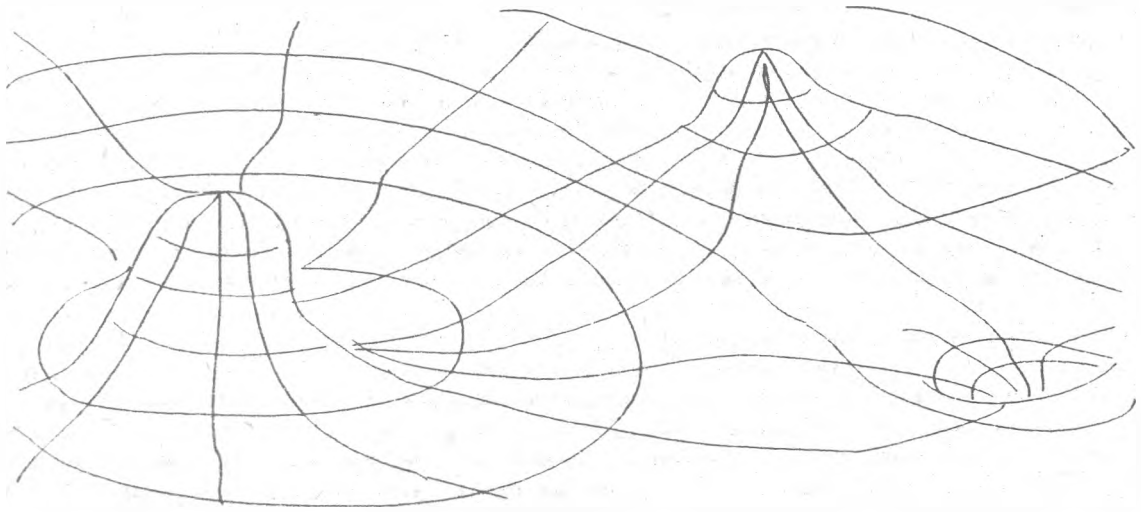
Ощущение - вот родная стихия СЭИ. Даже активная жестикуляция в разговоре - попытка увеличить ощущающую поверхность. Нужно помнить, что для СЭИ образы - не прямое отражение реальности (речь идет о зрительных, а тем более вербальных образах - картинках, описаниях). Свои ощущения, для которых нет слов в нашем языке - ну как

объяснить, что чувствует рука, прикасаясь к мокрому, холодному оконному стеклу - только рассказать, что на улице вечер, дождь, шины шлепают по асфальту, фонари отражаются в лужах - это все не о том и о том же -ощущения эти приходится объяснять "картинками" (счастлив, умеющий рисовать), а затем рассказывать эти картинки.

S (○) - сенсорика пассивная, наблюдающая, отстраненная, медитативная. У СЭИ она приятно эмоционально окрашена: это приятно - летний день, солнышко, тепло его лучей, ощущение травки под спиной. Ощущать - это приятно! - вот кредо СЭИ. Графический образ этой сенсорики - ○ - совершенно не случаен. Ощущения со всех сторон. Некая ощущающая поверхность: сфера или окружность. Граница между внутренним (телом, "Я") и внешним миром. Белый круг на слабо освещенном поле - я в мире ("Я" - в центре), S - его окружность. Именно так рождаются эти ощущения - восприятие того, что лежит вне границ моего "Я", ощутить и остановиться на этом, не делая выводов, не стремясь что-либо изменить. Ощущать отстраненность своих ощущений. В то же время F - ● - именно круг, еще лучше - шар, резиновый, тяжелый, упругий мячик, его внутренность. Каждое воздействие по F вызывает некое центростремительное движение, стягивание к центру, порождает необходимость ответа, реакции. Теория отражения (по Ленину) - программное высказывание по F: любое воздействие оставляет след, возникающий как круги от камня на воде, застывающий как отпечаток ступни на влажном бетоне - навсегда, навсегда... - всегда реакция, действие (будь то во-вне или внутрь себя). По словам В.Долгачева, экстрасенсорно анализировавшего особенности разных ФИМ, если S - непосредственные ощущения, то человек с первой функцией F смотрит на мир словно в зеркало, оборотясь к миру спиной. .

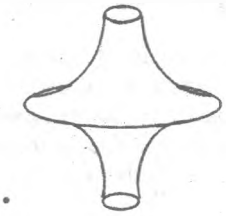
○ на первом месте в модели типа отвечает за восприятие пространства. Еще лучше говорить: пространства-времени, того самого, которым оперирует теория относительности, но с четырьмя пространственными координатами. Для ○ пространство не является "пустым объемом", в котором существует (расположено) нечто - "материя", тела. Вовсе нет! Это ньютоновское, неживое, пустое, даже непонятно для чего и как существующее пространство могло возникнуть только в воображении ТИМа с очень слабой S. Пространство имеет некую структуру, кривизну - как хотите. Для СЭИ оно четырехмерно в смысле реализации в нем всех мыслимых и немыслимых трехмерных пространств. Если для ЭСЭ ("Гюго") или ЛСЭ ("Штирлица") есть потребность конструировать, создавать пространство (архитектуру), то для СЭИ все те пространства, которые можно сконструировать, уже существуют, существуют сейчас, все их возможные изменения уже есть, но в разных временных точках этого пространства-времени.

Для S всегда есть оппозиция: я и мир, центр окружности и ее обод; для F такой оппозиции нет - центр шара завяз в его внутренности. И, по-моему, это вполне достаточное основание для выбора названия - экстравертная-интровертная - функции.

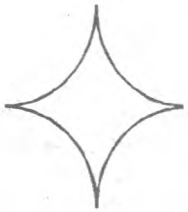


Для E ( ) характерна такая же включенность, как для F, в восприятии соответствующего аспекта. E для СЭИ - поле эмоций, обладающее всеми свойствами физического поля - напряженностью, потенциалом, кривизной (геометрией). Зрительно поле эмоций очень похоже на картинки гравитационных полей в книгах по теории относительности. Гибкая, упругая, эластичная пленка (оранжевая, золотая), простирающаяся в пространстве (комнате), заполняющая его. Центр - Я, Эго, мое психическое; другой человек - деформация, той или иной силы, этого поля.

Поэтому и символ для этики всего лишь часть образа - боковой проекции пространства Лобачевского:



или:



Для СЭИ это поле физически ощутимо, его деформации, вызываемые эмоциями других людей, бывают порой просто невыносимы. "Дюма" отнюдь не посредник, не миротворец, ибо все это он делает не для блага других, не для того, чтобы сделать кому-то приятное, а потому, что не может существовать в отрицательно напряженном эмоциональном поле -до физической боли. Скорее, скорее - или уйти, или сгладить эти эмоции. У СЭИ эта функция трехмерна: поле, расположенное в реальном физическом трехмерном пространстве. Трехмерный образ эмоционального поля. У ЭСЭ ("Гюго") это не так, эмоции - ценность, потому что все эмоциональные ситуации равноправны, равномасштабны, не оцениваемы, не поддаются никакой логической классификации.

Первая функция всегда четырехмерна. Не надо спорить по этой функции, потому что с тождиком всегда можно прийти к взаимопониманию, а все иные типы (с иной размерностью этой функции) видят лишь часть общей картины, их взгляд не противоречит общей структуре, а является только частным случаем. Все последующие функции улавливают только часть этой глобальной картины, все они меньшей размерности по тому аспекту, который отражают; и размерность уменьшается до МНС - до одномерной, точечной функции, наши понятия о соответствующем аспекте сужаются в точку, в одно слово: "да" или "нет".

Для людей с сильной R ( ) непосредственное восприятие эмоций другого человека затруднено, обязательно нужно создать оппозицию: я и он, они, отношения между нами, между ними. И вопрос ставится не "что с тобой ?", а "почему ты так ко мне (к нему) относишься ?".

В этом пространстве-времени, о котором мы говорили, обсуждая S, нет времени в психологическом, соционическом смысле. △ - T - интуицию времени в соционике можно описывать потоком, безбрежным, бездонным потоком. Вопрос: поток чего? - здесь не уместен, главное -движение, необозримость этого движения, неизбежность изменений, эволюции. Двумерность T у СЭИ порождает и двумерный образ: ощутимо лишь направление этого потока, то, что он движется, но не его глобальность. Это для ИЭИ ("Есенин") и ИЛИ ("Бальзак") время - четырехмерно, "временное пространство", все мыслимые времена и все мыслимые направления эволюции.

По T та же оппозиция. что и по всем "белым" функциям: я в потоке, я наблюдаю за изменением. ТИМы, у которых T - первая функция, воспринимают мир движущимся только во времени, по координате Время.

> Мир каждую минуту умирает и возникает вновь в новом виде. В различной степени меняются каждую секунду составляющие мир части. Из-за этого возникает иллюзия движения в пространстве. То, что принимается за движение одной части в пространстве, является суммарным результатом изменения во времени всех примыкающих частей, как имеющих форму, так и не имеющих ее..."
>
> /Комментарий к "Алмазной Сутре"/

Такое же четырехмерное временное "пространство", единственная пространственная координата сведена до точки, до пространственного "мгновения".

Интересно увязаны эти пространства T и S. Такое впечатление, что это некое единое, перетекающее от одного полюса к другому, пространство. Соответствующая функция на определенном месте в модели как бы выхватывает только четыре измерения - четырехмерное пространство для СЭИ, четырехмерное время для ИЛИ, но все же есть некий след, слабая тень, точка, родинка от редуцированных остальных координат - намек, подозрение о существовании времени в S, своего рода временная нумерация всех этих мыслимых пространств; след от пространства, его протяженности в T - представление о частях мира, его точках, тех "местах", в которых он умирает и возрождается, тех "молекулах", которые составляют поток.

Переход функции на второе место позволяет путем отказа от одного измерения своего полюса захватить одно измерение другого полюса: для ЛИЭ ("Джек") "время не ждет!", оно врывается в пространство; для ЭСЭ ("Гюго") мир (пространство) уже меняется, его можно менять, строить, сегодня мир не таков, как вчера, это пространство уже не просто трехмерно, оно способно к эволюции, эта возможность осознана, но направление эволюции уловить невозможно.

Мой зрительный образ T - струйка молока на поверхности стола - отражает прежде всего двумерность этой функции в модели моего ТИМа -картинка на плоскости. И от всего потока времени остались только "вчера ", "завтра" и "сегодня" как отрезок между этими двумя точками. У ЭСЭ и ЛСЭ и того меньше: "сейчас" или "не сейчас", поэтому вечные опоздания или вечная спешка: "когда? - сейчас!", "когда? - потом!".

Интуиция возможностей - I - ▲ - прежде всего видение скрытых пружин, движущих и изменяющих наш мир. Если этот мир и события в нем происходящие представлять поверхностью воды, подвижной, играющей пленкой, то взгляд интуита словно сбоку, сквозь всю толщу вод, своего рода срез. И интуиция I позволяет видеть не рябь на поверхности, не игру волн, а те скрытые силы, что приводят море в движение. В этом смысле ИЛЭ ("Дон Кихота") можно сравнить с божеством воды, проникающим во всю ее толщу, на все глубины, ЛИИ ("Робеспьера") - с дельфином, ныряющим и всплывающим на поверхность, СЭЭ - с чайкой, ловящей рыбу, ЭСИ - с водомеркой, скользящей по поверхности воды и не ведающей, что скрывается в ее глубинах: вода или держит, или нет.

Символ ФИМ интуиции - треугольник - родник, источник, бьющий из-под земли, рождение нового, пирамида, восхождение на вершину, взгляд с птичьего полета.

О логике пусть лучше говорят логики.

И все же. L - □ - органный хорал, нарастающая мелодия, заполняющая все пространство. И в то же время - квадрат, каркас, проект, шарнирная модель молекул в химии.

В математике есть удивительно изящное понятие - категория (примитивно - объекты /точки/ и стрелки между ними). Любой объект категории можно описать его связями с другими объектами, совершенно не углубляясь в его внутреннюю структуру - она проявляется через эти связи. И сама категория полностью описывается своими стрелками, своими внутренними связями, но, выходя на более высокий уровень, можно и категорию описывать связями с другими категориями. По-видимому, так же работает L. Тогда P (■) можно описать как набор объектов категории, забыть о стрелках, а помнить только о внутреннем строении объектов. Еще L можно сравнивать со структурой полей - гравитационного, электро-магнитного, изучаемых физикой. Тогда P будет соответствовать понятиям массы, заряда.

И в этой паре функций можно найти такое же "черно-белое" отличие: если для L - я строю систему, я вижу структуру, существующую независимо от меня, то для P - я делаю, я изменяю, я преодолеваю, я включен в события, они происходят и внутри меня.

Литература:

1 Букалов А.В. О размерности ФИМ.- 1990 г.

2 Пименова Л.В.Сенсорно-логический интротим глазами сенсорно-логического интротима.

3. Букалов А.В., Бойко А.Г. Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика.

© 1995 г.

Прохорова А.В.

ТИПЫ ПЬЕРА БЕЗУХОВА И НАТАШИ РОСТОВОЙ В СОЦИОНИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ*
(на материале романа Л.Н.Толстого "Война и мир")

Лингвистика текста как особая область языкознания исследует текст как целостную систему, соотносящуюся с собственно языковым значением его элементов и их семантикой. Однако в лингвистике текста наблюдается тенденция игнорирования такого важного аспекта, как психологический, на правомерность изучения которого указывал еще К.Г.Юнг. Он считал, что поэтико-художественное творчество "в своей художественной практике есть психологическая деятельность и в качестве таковой может и должно быть подвергнуто психологическому рассмотрению: под названным углом зрения оно наравне с любой другой диктуемой психологическими мотивами человеческой деятельностью оказывается предметом психологической науки"[1].

Вплоть до настоящего времени соционика не занималась художественными текстами и анализом их персонажей, а в лингвистике текста не применялись соционические методы изучения языковой личности. Целью данной работы является восполнение этого пробела и анализ соционических типов двух основных героев "Войны и мира" - Пьера Безухова и Натальи Ростовой, как наиболее полно и объемно описанных в романе.

При анализе языковой личности следует учитывать, что в прямой речи тип ИМ может проявляться на трех уровнях:

1) квадральном;
2) уровне типа как целостного образования;
3) уровне отдельных функций:
   a) основных;
   b) дополнительных.

Однако, не все функции проявляются на вербальном уровне, а также не все параметры, традиционно используемые в лингвистике текста, соотносимы с психологическими особенностями типов ИМ. Прямая речь будет изучена на лексическом и синтаксическом уровнях.

Начнем с определения соционического типа Пьера Безухова и, в частности, с его принадлежности к квадре.

Вспомним эпизод, когда Пьер впервые попадает в салон Анны Шерер. Хозяйка смотрит на него со страхом, который "мог относиться" только к "умному и вместе с тем робкому, наблюдательному и естественному взгляду, отличавшему его от всех в этой гостиной" [Т.1. С.-27].

Пьер на балу. "Пьер шел... раздвигая толпу, кивая направо и налево так же небрежно и добродушно, как бы он шел по толпе базара" [Т.II. С-493].

Пьер в плену. "Несмотря на то, что французы предлагали перевести его из солдатского балагана в офицерский, он остался в том балагане, в который поступил с первого дня" [Т.IV. С.-74].

Эти примеры свидетельствуют о принадлежности Пьера к одной из

---

* **Из работы "Структура романа Л.Н.Толстого "Война и мир" с точки зрения информационного метаболизма"**

[1] К.Г.Юнг "Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству" //"Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вг."- М. - 1987 - с.214

"демократических" квадр, для представителей которых не существует социальных различий и которые отличаются непосредственностью восприятия (т.е. без предрассудков) окружающего мира. А нижеследующий пример позволяет утверждать, что это именно квадра γ, социальная миссия которой заключается в критике и преобразовании существующего порядка вещей[2]. "Из трех поименованных ритором целей эта последняя - исправление рода человеческого - особенно близка была Пьеру" [Т.II. С.-388].

Что касается признака рациональности-иррациональности, Пьеру была свойственна спонтанность и даже вспыльчивость в действиях и решениях и неспособность от начала до конца, не прерываясь, выполнять какое-либо одно дело. Так "...предприятия по имениям, которые затеял у себя Пьер и не довел ни до какого результата, беспрестанно переходя от одного дела к другому..." [Т.II. С.-452].

Пьер в спокойном состоянии был довольно робким и добродушным человеком, но его иррациональная вспыльчивость делала его резким и решительным. Это ярко проявилось в конфликте с Долоховым и в сцене ссоры с Элен.

На одном из званых обедов Долохов повел себя оскорбительно по отношению к Пьеру. "Пьер взглянул на Долохова, зрачки его опустились, что-то страшное и безобразное... поднялось и овладело им...

- Вы... вы... негодяй!.. я вас вызываю,- проговорил он и, двинув стул встал из-за стола. В эту самую секунду, как Пьер сделал это и произнес эти слова, он почувствовал, что вопрос о виновности его жены, мучивший его эти последние сутки, был окончательно и несомненно решен утвердительно. Он ненавидел ее и навсегда был разорван с нею" [Т.II. С.-342].

"Пьер вскочил с дивана и, шатаясь, бросился к ней <к Элен>.

- Я тебя убью! - закричал он и, схватив со стола мраморную доску с неизвестной еще ему силой, сделал шаг к ней и замахнулся на нее... Пьер почувствовал увлечение и прелесть бешенства" [Т.II. С.-350].

Несмотря на интенсивность внутренних переживаний, "Пьер был один из тех людей, которые... не ищут поверенного для своего горя. Он перерабатывал один в себе свое горе" [Т.II. С.-348] и всегда искал ответы на возникающие у него вопросы или в самом себе, или в масонских книгах, но никогда не обращался даже к своим друзьям, что свидетельствует о его интровертированности.

Функция интуиции является наиболее ярко выраженной у этого героя и всячески подчеркивается автором. Так, Пьер обладает даром предвидения. "...Пьер почувствовал, что Элен не только могла, но должна быть его женою, что не могло быть иначе.

Он знал это в эту минуту так же верно, как бы он знал это, стоя под венцом с нею. Как это будет и когда, он не знал; не знал даже, хорошо ли это будет (ему даже чувствовалось, что это нехорошо почему-то), но он знал, что это будет." [Т.I. С.-232]

Во время встречи с князем Андреем (перед сражением, в котором того смертельно ранят): "Пьер постоял несколько времени молча, раздумывая, пойти ли за ним или ехать домой. "Нет, ему не нужно! - решил сам собой Пьер, - и я знаю, что это наше последнее свидание." [Т.III. С.-221]

Несколько раз автор останавливается на предчувствиях Пьера, которые охватывают его незадолго до никем не ожидаемой сдачи Москвы французам и его собственного нелепого пленения. "...им стало овладевать более и более непонятное для него беспокойство. Он чувствовал, что то положение, в котором он находится, не могло продолжаться долго, что наступает катастрофа, долженствующая изменить всю его жизнь, и с нетерпением отыскивал во всем признаки этой приближающейся катастрофы." [Т.III. С.-85]

"Когда Пьер вернулся домой, ему подали две...афиши Растопчина.

В первой говорилось: "...я жизнью отвечаю, что злодей в Москве не будет." Эти слова в первый раз ясно показали Пьеру, что французы будут в Москве."

"Пьер задумался над этими афишами. Очевидно, та страшная грозовая туча, которую он призывал всеми силами своей души и которая вместе с тем возбуждала в нем невольный

А.В.Букалов. О формировании функций информационного метаболизма в процессе развития индивидуума. - К., 1988 г., 45 с.

ужас, - очевидно, туча эта приближалась" [Т.III. С.-188].

"Чем хуже было положение всех дел, и в особенности его дел, тем Пьеру было приятнее, тем очевидней было, что катастрофа, которой он ждал, приближается" [Т.III. С.-190].

Погруженный в свои предчувствия-размышления, Пьер часто бывал полностью оторван от реальной действительности, основные события которой он мог или заранее предвидеть, или осознавать чаще всего только как воспоминание. "Пьер...почувствовал всю тяжесть физических лишений и напряжений, испытанных в плену только тогда, когда эти напряжения и лишения кончились." [Т.IV. С.-155] "Все мечтания Пьера теперь стремились к тому времени, когда он будет свободен. А между тем впоследствии и во всю свою жизнь Пьер с восторгом думал и говорил об этом месяце плена..." [Т.IV. С.-75] "Чем труднее становилось его положение, чем страшнее была будущность, тем независимее от положения, в котором он находился, приходили ему радостные и успокоительные мысли, воспоминания и представления." [Т.IV. С.-188]

Для Пьера Безухова как для интуита мысль была важнее действия. "Пьер...ничего не слыхал и не видел. Он задумался еще на прошлой станции и все продолжал думать о том же - о столь важном, что не обращал никакого внимания на то, что происходило вокруг него. Его не только не интересовало то, что он позже или раньше приедет в Петербург, или то, что будет или не будет ему место отдохнуть на этой станции, но ему все равно было в сравнении с теми мыслями, которые его занимали теперь, пробудет ли он несколько часов или всю жизнь на этой станции." [Т.II. С.-377]

Пьер не только предпочитал размышление, философствование практическим занятиям, но и вовсе был не способен к ним (что свидетельствует об уязвимости сенсорики). "Итак, первое дело, представившееся Пьеру, было то, к которому он менее всего имел способности и склонности, - занятие делами.

Пьер с главноуправляющим каждый день занимался. Но он чувствовал, что занятия его ни на шаг вперед не подвигают дела. Он чувствовал, что его занятия происходят независимо от дела, что они не цепляют за дело и не заставляют его двигаться." "Пьер не имел той практической цепкости, которая бы дала ему возможность непосредственно взяться за дело." [Т.II. С.-41]

Спонтанно вызвав Долохова на дуэль, Пьер даже не знал, что ему нужно делать. "Он взял в руки пистолет, стал расспрашивать о способе спуска, т.к. он до сих пор не держал в руках пистолета..." [Т.II. С.-344] Он и во время самой дуэли "имел вид человека, занятого какими-то соображениями, вовсе не касающимися до предстоящего дела." [Т.II. С.-343] Пьер не осознавал реальной опасности для своей жизни и думал не о ней, а о моральной стороне этого дела. "Пьер с кроткой улыбкой сожаления и раскаяния, беспомощно расставив ноги и руки, прямо своей широкой грудью стоял перед Долоховым и грустно смотрел на него". [Т.II. С.-345]

Погруженность в свои мысли делала Пьера рассеянным и безразличным к внешним реалиям. "Пьер приехал перед самым обедом и неловко сидел посередине гостиной на первом попавшемся кресле, загородив всем дорогу... Он был стеснителен и один не замечал этого." [Т.I. С.-80] "Анна Михайловна...подала ему свечу. Он зажег ее и, развлеченный наблюдениями над окружающими, стал креститься тою же рукой, в которой была свеча." [Т.I. С.-101]

Порой Пьер даже разговаривал сам с собой, мысленно перевоплощаясь в героев своих воображаемых сцен. "...Пьер ходил по своей комнате, изредка останавливаясь в углах, делая угрожающие жесты к стене, как будто пронзая невидимого врага шпагой, и строго взглядывая сверх очков и затем вновь начиная свою прогулку, проговаривая неясные слова, пожимая плечами и разводя руками." [Т.I. С.-73]

Большинство размышлений, которыми он был увлекаем, и предчувствий, его посещавших, имели отрицательный характер."Все в нем самом и вокруг него представлялось ему запутанным, бессмысленным и отвратительным. Но в этом самом отвращении ко всему окружающему Пьер находил своего рода раздражающее наслаждение." [Т.II. С.-379] "Пьер был внизу, прошелся по залам и поразил всех гостей своим сосредоточенно-рассеянным и мрачным видом.

Пьер со времени бала чувствовал в себе приближение припадков ипохондрии и с отчаянным усилием старался бороться против них...чаще ему стали приходить прежние

мрачные мысли о тщете всего человеческого... Опять все ему казалось ничтожно в сравнении с вечностью, опять представлялся вопрос: к чему? И он дни и ночи заставлял себя трудиться над масонскими работами, надеясь отогнать приближение злого духа." [Т.II. С.-510] "Он испытывал несчастную способность...видеть и верить в возможность добра и правды и слишком ясно видеть зло и ложь жизни..." [Т.II. С.-576] Таким образом подтверждается негативизм этого героя.

Что касается второй функции, то по его умению доказательно строить свои рассуждения и убеждать собеседника ("Свидание с Пьером было для князя Андрея эпохой, с которой началась...новая жизнь."), а также по уязвимости этики (т.е. по неспособности разбираться в отношениях между людьми и соблюдать светские условности), ее <вторую функцию> можно считать логикой.

Так, "сделавшись неожиданно богачом и графом Безуховым" Пьер обнаруживает, что "даже люди, прежде бывшие злыми и очевидно враждебными, делались с ним нежными и любящими". "Пьеру так естественно казалось, что все его любят, как казалось бы неестественно, ежели бы кто-нибудь не полюбил его, что он не мог не верить в искренность людей, окружавших его." [Т.I. С.-227-228]

"Пьер был неуклюж...не умел войти в салон и еще менее умел из него выйти, то есть перед выходом сказать что-нибудь особенно приятное." [Т.I. С.-41]

Логику Пьера можно назвать систематизаторской по его склонности, анализируя информацию (в широком смысле этого слова), выделять различные признаки предметов и явлений и классифицировать их в соответствии с этими признаками. Это можно проиллюстрировать следующим примером. "Всех братьев, которых он знал, он подразделял на четыре разряда. К первому он причислял братьев...занятых исключительно таинствами науки ордена...Пьер уважал этот разряд братьев-масонов, к которому принадлежали преимущественно старые братья и сам Иосиф Алексеевич...

Ко второму разряду он причислял себя и себе подобных братьев, ищущих, колеблющихся, не нашедших еще в масонстве прямого и понятного пути, но надеющихся найти его.

К третьему разряду он причислял братьев (их было самое большое число), не видящих в масонстве ничего, кроме внешней формы и обрядности, и дорожащих строгим исполнением этой внешней формы, не заботясь о ее содержании и значении. Таковы были Вилларский и даже великий мастер главной ложи.

К четвертому разряду, наконец, причислялось тоже большое количество братьев, в особенности в последнее время вступивших в братство. Это были люди...ни во что не верующие, ничего не желающие и поступавшие в масонство только для сближения с молодыми, богатыми и сильными по связям и знатности братьям, которых весьма много было в ложе." [Т.II. С.-469]

Общий облик Пьера очень точно передан автором: "Для московского света Пьер был самым милым, добрым, умным...великодушным чудаком, рассеянным и душевным, русским, старого покроя, барином. Кошелек его всегда был пуст, потому что открыт для всех." [Т.II. С.-574] Однако под этим внешним благополучием скрывалась мятущаяся душа. "К чему? Зачем? Что такое творится на свете?" - спрашивал он себя с недоумением, по нескольку раз в день, невольно начиная вдумываться в смысл явлений жизни." [Т.II. С.-575]

Итак, можно сделать вывод, что Пьер Безухов принадлежит к типу ИМ интуитивно-логического иррационального интроверта (ИЛИ).

Перейдем к исследованию речевой партии данного героя с точки зрения его соционической сущности.

Тип ИЛИ считается наиболее интровертированным в соционе, что проявляется на вербальном уровне как преобладание по объему и по значимости внутренней и письменной речи над устной. Таким образом, основное внимание будет обращено на исследование внутренней монологической речи. Из большого количества мысленно произносимых монологов ИЛИ были выбраны наиболее психологически значимые, которые демонстрируют также квадральную принадлежность. Автор сам определил некоторые из них как "поучительно-наставническую речь", имеющую целью "исправление рода человеческого", большинство же монологов - это поиски "истины для всех", что подтверждает интерес ИЛИ к общечеловеческим ценностям, который характерен для квадры γ.

Прошитируем эти монологи.

"Людовика XVI казнили за то, что они говорили, что он был бесчестен и преступник, и они были правы с своей точки зрения, так же как правы и те, которые за него умирали мученической смертью и причисляли его к лику святых. Потом Робеспьера казнили за то, что он был деспот. Кто прав, кто виноват? Никто. А жив - живи: завтра умрешь, как мог я умереть час тому назад. И стоит ли того мучиться, когда жить остается одну секунду в сравнении с вечностью?" [Т.II. С.-348]

"Дурно это было или хорошо?.. Для меня хорошо, для другого проезжающего дурно, а для него самого неизбежно, потому что ему есть нечего: он говорил, что его прибил за это офицер. А офицер прибил за то, что ему ехать надо было скорее. А я стрелял в Долохова за то, что я счел себя оскорбленным. А Людовика XVI казнили за то, что его считали преступником, а через год убили тех, кто его казнил, тоже за что-то. Что дурно? Что хорошо? Что надо любить, что ненавидеть? Для чего жить, и что такое я? Что такое жизнь, что смерть? Какая сила управляет всем?", "Умрешь - все кончится. Умрешь и все узнаешь - или перестанешь спрашивать.", "Смерть, которая все кончит и которая должна прийти нынче или завтра, - все равно через мгновение, в сравнении с вечностью.", "Ничего не найдено, ничего не придумано. Знать мы можем только то, что ничего не знаем. И это высшая степень человеческой премудрости." [Т.II. С.-378-379]

"Все мы исповедуем христианский закон прощения обид и любви к ближнему - закон, вследствие которого мы воздвигли в Москве сорок сороков церквей, а вчера засекли кнутом бежавшего человека, и служитель того же самого закона любви и прощения, священник, давал целовать солдату крест перед казнью.", "Я понимаю эту ложь и путаницу, но как мне рассказать им все, что я понимаю? Я пробовал и всегда находил, что и они в глубине души понимают то же, что и я, но стараются только не видеть ее Стало быть, так надо! Но мне-то, мне куда деваться?" [Т.II. С.-576]

"Они, может быть, умрут завтра, зачем они думают о чем-нибудь другом, кроме смерти?", "Кавалеристы идут на сражение, и встречают раненых, и ни на минуту не задумываются над тем, что их ждет, а идут мимо и подмигивают раненым. А из этих всех двадцать тысяч обречены на смерть, а они удивляются на мою шляпу! Странно!" [Т.III. С.-201]

"Жизнь есть все. Жизнь есть бог. Все перемещается и движется, и это движение есть бог. И пока есть жизнь, есть наслаждение самосознания божества. Любить жизнь, любить бога. Труднее и блаженнее всего любить эту жизнь в своих страданиях, в безвинности страданий." [Т.IV. С.-121]

Основным качеством данных монологов на синтаксическом уровне является высокая степень связности высказываний и отсутствие недосказанных предложений, что не характерно для внутренней речи (в традиционном представлении). Это объясняется наличием интровертированной логики (так наз. "логика для себя"), т.е. логики рассуждений. То же самое проявляется и в устной речи ИЛИ, с тем отличием, что ИЛИ как негативист наедине с самим собой выражает в речи размышления-сомнения (этим объясняется наличие риторических вопросов), а как деклатим в устной речи демонстрирует размышление-доказательство (убеждение). Таким образом, наблюдается преобладание распространенных повествовательных предложений (с утвердительной интонацией), а также наличие слов с семантикой долженствования (надо, должно); глаголы повелительного наклонения встречаются редко, т.к. интуит практически не способен приказывать; восклицательные предложения также не часты, т.к. деклатимность "погашается" негативизмом и интроверсией.

Прошитируем устную речь ИЛИ.

"- Вы говорите, что не можете видеть царства добра и правды на земле. И я не видал его, и его нельзя видеть, ежели смотреть на нашу жизнь как на конец всего. На земле, именно на этой земле, нет правды - все ложь и зло; но в мире, во всем мире есть царство правды, и мы теперь дети земли, а вечно - дети всего мира. Разве я не чувствую, что я в этом бесчисленном количестве существ, в которых проявляется божество, - высшая сила, - как хотите, - что я составляю одно звено, одну ступень от низших существ к высшим? Ежели я вижу, ясно вижу эту лестницу, которая ведет от растения к человеку, то отчего же я предположу, что эта лестница, которой я не вижу конца внизу, она теряется в растениях. Отчего же я предположу, что эта лестница прерывается со мною, а не ведет

дальше и дальше до высших существ. Я чувствую, что я не только не могу исчезнуть, как ничто не исчезает в мире, но что я всегда буду и всегда был. Я чувствую, что кроме меня, надо мной живут духи и что в этом мире есть правда.", "- Ежели есть бог и есть будущая жизнь, то есть истина, есть добродетель; и высшее счастье человека состоит в том, чтобы стремиться к достижению их. Надо жить, надо любить, надо верить, что живем не нынче только на этом клочке земли, а жили и будем жить вечно там, во всем." [Т.II. С.-422]

На синтаксическом уровне наблюдается преобладание полных личных предложений (причем глагол-сказуемое имеет, как правило, форму 3 лица, множественного числа).

Как устную, так и внутреннюю речь ИЛИ отличает не только грамматическая правильность (отсутствие слов-паразитов, нарушения сочетаемости слов), но и некая гармоничность повествования, которая достигается за счет логической убедительности, которая, в свою очередь, выстраивается интуитивно ("я чувствую", "я знаю"), и за счет общего представления о мире как об "огромном, гармоническом целом", что служит постоянным фоном для всех высказываний ИЛИ.

Наблюдается стремление к афористичности, но не как поиск точности формы, а как поиск точности смысла ("Что такое жизнь, что такое смерть?", "Жизнь есть бог", "Умрешь и все узнаешь - или перестанешь спрашивать", "нет правды - все ложь и зло" и т.д.). Однако, фразеологические обороты, различные клише и так наз. крылатые слова не используются вовсе, что подчеркивает самостоятельность мышления ИЛИ (так, Пьер "говорил вольно"). Единственный пример перефраза: "Знать мы можем только то, что ничего не знаем" воспринимается как личный вывод героя.

Как было указано выше, тематика высказываний ИЛИ соотносится с проблемой общечеловеческих ценностей ("Что дурно? Что хорошо? Что надо любить, что ненавидеть?"), а также с определением своего собственного места в мире и своего отношения к окружающей действительности, но не на обыденном уровне, а на глобальном ("Для чего жить, и что такое я?", "мы дети всего мира", "я всегда буду и всегда был", "я в этом бесчисленном количестве существ, в которых проявляется божество"). При этом ключевыми понятиями являются: вечность, жизнь, божество, христианская мораль, страдание, зло, истина. Эти понятия варьируются, сочетаются или противопоставляются друг другу, но неизменно воспринимаются в комплексе, осмысливаются как единый блок... Так, например, они могут даже выражаться, объясняться одно через другое: жизнь - это "мгновение в сравнении с вечностью", "жизнь есть бог", жизнь - страдание, страдание - зло, страдание - истина, божество - истина и др.

Еще одна тема размышлений ИЛИ - поиск причинно-следственных связей в строении мира. ("Какая сила управляет всем?", "эта жизнь есть мгновенная жизнь, испытание", "я составляю одно звено, одну ступень от низших существ к высшим", "ничто не исчезает в мире".)

Характерно употребление абстрактных существительных (вечность, мгновение, добродетель, истина, зло, правда, божество, добро, ложь, душа, дух, счастье, премудрость, прощение, любовь, страдание, испытание, благо и др.).

Необходимо отметить практически полное отсутствие средств вторичной косвенной номинации. Исключение составляет сквозная метафора-переосмысление: жизнь - мгновение. Однако, она имеет не эмоциональную смысловую нагрузку, а является компонентом концепции ИЛИ и воспринимается им почти буквально. Во внутренних монологах наблюдается также отсутствие сравнительных степеней прилагательных и уменьшительно-ласкательных суффиксов. Это явление создает эффект убедительности рассуждений, ощущение объективности оценок и свидетельствует о проявлении негативистской логики ИЛИ.

Устная речь ИЛИ бывает более эмоциональна, т.к. интроверт ИЛИ высказывается лишь тогда, когда обсуждаемая тема его глубоко взволнует. Деклатимность и логика позволяют ему быть достойным оратором в плане формы изложения своих мыслей, интроверсия дает почву для продуманности содержания, а иррациональная интуиция подсказывает нетрадиционные решения и убедительные доводы.

В устной речи ИЛИ проявился и такой дополнительный признак, как конструктивность. Известно, что доказательством серьезного отношения к человека у эмотивиста служит поступок, а у конструктивиста - слова симпатии и сочувствия. Так, Пьер, выражая свою любовь Ростовой, говорит: "...ежели вам нужна помощь, совет, просто

нужно будет излить душу...вспомните обо мне." [Т.II. С.-640]

Признаком интровертированной логики следует считать пристрастие ИЛИ к письменной речи. Так, Пьер охотно ведет переписку, излагает в ней свои взгляды, не испытывая при этом нехватки "выразительных средств"; ведение дневниковых записей, которое является средством самоанализа, также свойственно ИЛИ.

Своеобразно проявляется в речи 1 функция ИЛИ - интуиция. Она позволяет логически связывать разобщенные конкретные факты и на их основании делать обобщающие выводы на глобальном уровне, выстраивая, на первый взгляд, парадоксальные цепочки рассуждений, основанные на ассоциациях, сопоставляя внешне несопоставимые вещи и обращая внимание на всем знакомые явления, но с непривычной точки зрения. ("А офицер прибил за то, что ему ехать надо было скорее. А я стрелял в Доложнова за то, что я счел себя оскорбленным. А Людовика XVI казнили за то, что его считали преступником, а через год убили тех, кто его казнил, тоже за что-то. Что дурно? Что хорошо?")

Итак, для типа ИЛИ характерно: ассоциативность и глобальность мышления, построение логических доводов, отсутствие эмоционально-экспрессивной лексики, связность и завершенность высказываний, преобладание внутренней речи.

Приступим к анализу типа ИМ следующего выбранного нами персонажа - Наташи Ростовой.

Литературоведы неоднократно указывали на народность этого персонажа, которая с соционической точки зрения объясняется принадлежностью к "демократической" квадре. Вспомним сцену наташиной пляски в гостях у дяди. "Где, как, когда всосала из того русского воздуха, которым она дышала, - эта графинечка, воспитанная эмигранткой-француженкой, - этот дух, откуда взяла она эти приемы, которые pas de chale давно бы должны были вытеснить? Но дух и приемы эти были те самые, неподражаемые, неизучаемые, русские, которых и ждал от нее дядюшка." [Т.II. С.-551]

Первое, что бросается в глаза в характере Наташи Ростовой, - это ее неутомимая деятельность, которая постоянно ставит ее в центр происходящих событий, и способность вовлекать в эту деятельность всех окружающих.

"Наташа ехала на первый большой бал в своей жизни. Она в этот день встала в восемь часов утра и целый день находилась в лихорадочной тревоге и деятельности. Все силы ее с самого утра были устремлены на то, чтобы они все: она, мама, Соня - были одеты как нельзя лучше. Соня и графиня подчинились вполне ей." [Т.II. С.-489] "...она с упорством и страстностью требовала себе покорности, сердилась, чуть не плакала, что ее не слушают, и, наконец, добилась того, что в нее поверили... Дело спорилось благодаря распоряжениям Наташи..." [Т.III. С.-318-319] "Никто в доме не рассылал столько людей и не давал им столько работы, как Наташа. Она не могла равнодушно видеть людей, чтобы не послать их куда-нибудь... Как будто обойдя свое царство, испытав свою власть и убедившись, что все покорны...Наташа пошла в залу..." [Т.II. С.-557]

Все это свидетельствует о хорошо развитой функции сенсорики, которая, однако, проявляется не только во владении ситуацией, но и во владении своим телом, мимикой и т.д.

"Она не умела писать, потому что не могла постигнуть возможности выразить в письме правдиво хоть одну тысячную долю того, что она привыкла выражать голосом, улыбкой и взглядом." [Т.II. С.-573] "Теперь" <после замужества> "часто видно было одно ее лицо и тело, а души вовсе не было видно." [Т.IV. С.-201] "Она сидела на виду у всех и разговаривала с ним как большая. У нее в руке был веер, который ей дала подержать одна барышня. И, приняв самую светскую позу (бог знает, где и когда она этому научилась), она, обмахиваясь веером и улыбаясь через веер, говорила со своим кавалером." [Т.I. С.-88]

Еще одной сильной стороной Наташиного характера было умение чувствовать душевное состояние других людей и влиять на него. "Наташа, из всего семейства более всех одаренная способностью чувствовать оттенки интонаций, взглядов и выражений лиц..." [Т.I. С.-261] После смерти младшего брата Пети "она не спала и не отходила от матери. Любовь Наташи, упорная, терпеливая, не как объяснение, не как утешение, а как призыв к жизни, всякую секунду как будто со всех сторон обнимала графиню." [Т.IIV. С.-135] Данный и нижеследующий примеры характеризуют Наташу как этика. "Она возвратилась

в это утро опять к своему любимому состоянию любви к себе и восхищения перед собою." [Т.II. С.-513] На такое самовосприятие способен только экстравертированный этик, т.к. этика позволяет давать объектам эмоциональную оценку, а экстраверсия - воспринимать как объект самого себя и быть уверенным в подобной оценке (сомнения в своих душевных или иных качествах присущи интровертам, которые лишены возможности видеть себя со стороны).

Экстраверсия Наташи Ростовой подтверждается также следующими характеристиками, которые демонстрируют обращенность ее личности к миру и зависимость вследствие этого ее душевного состояния от внешних обстоятельств. "...восхищение других была та мазь колес, которая была необходима для того, чтобы ее машина совершенно свободно двигалась..." [Т.III. С.-314] После отсутствия князя Андрея в течение трех недель "она беспрестанно краснела и раздражалась. Ей казалось, что все знают о ее разочаровании, смеются и жалеют о ней. При всей силе внутреннего горя, это тщеславное горе усиливало ее несчастие." [Т.II. С.-513] Мужу "она с первой минуты отдалась вся - то есть всей душой, не оставив ни одного уголка не открытым для него." [Т.IV. С.-202]

Не уступая по выраженности в типе Ростовой сенсорике, в ней проявляется иррациональность, т.е. возможность проявлять свои эмоции или деловые качества только в результате некоего вдохновения, а не тогда, когда это объективно требуется. "Наташе совестно было ничего не делать в доме, тогда как все были так заняты, и она несколько раз с утра еще пробовала приняться за дело; но душа ее не лежала к этому делу; а она не могла и не умела делать что-нибудь не от всей души, не изо всех своих сил." [Т.III. С.-315] "Наташа, с свойственной ей во всем страстностью вдруг тоже принялась за дело." [Т.III. С.-318]

В тексте романа есть указание на дополнительный признак квестимности: "Она была такою же, какою он знал ее... Веселый вопросительный блеск светился в ее глазах; на лице было ласковое и странно-шаловливое выражение." [Т.IIV. С.-173] К тому же, прилагательные "веселый" и "ласковое" относятся к семантическому полю этики, а прилагательное "шаловливый" подтверждает наличие иррациональной сенсорики.

Итак, Наташа Ростова принадлежит к типу ИМ сенсорно-этического иррационального экстраверта (СЭЭ).

Рассмотрим принадлежащую ей речевую партию, которая отличается особой цельностью и однородностью.

Характерной чертой СЭЭ является излишняя словоохотливость (следствие экстравертности), постоянная потребность в высказывании кому-либо своих переживаний (этика), либо диктате своей воли (сенсорика) при отсутствии желания и умения излагать свои мысли в письменном виде. Внутренние монологи произносятся СЭЭ так, как будто одни обращены к воображаемому собеседнику. Большинство высказываний СЭЭ относятся к проблеме человеческих взаимоотношений (способы влияния на людей, возможность преобразования различных видов отношений, моральная оценка различных поступков, высказывание собственного чувства к близким и т.д.), поэтому вполне закономерно, что данная речевая партия - наиболее эмоциональна и является носителем чисто субъективной информации.

Объемность речевой партии СЭЭ не позволяет процитировать ее полностью, поэтому будет приведена только небольшая часть монологов Ростовой, которая отражает психологически значимые моменты повествования.

"- Я не буду, я не могу спать, что ж мне делать!.. Ну, как можно спать! Да ты посмотри, что за прелесть! Ах, какая прелесть! Да проснись же, Соня. Ведь эдакой прелестной ночи никогда, никогда не бывало... Нет, ты посмотри, что за луна!.. Ах, какая прелесть! Ты поди сюда. Дуценька, голубушка, поди сюда. Ну, видишь? Так бы вот села на корточки, вот так, подхватила бы себя под коленки - туже, как можно туже, натужиться надо, - и полетела бы. Вот так!.. Ах, боже мой! боже мой! что ж это такое! - вдруг вскрикнула она. - Спать так спать!" [Т.II. С.-456]

"- Три дня. Мне кажется, я сто лет люблю его. Мне кажется, что я никого не любила прежде его. Да и не любила никого так, как его. Ты этого не можешь понять, Соня, постой, садись тут... Мне говорили, что это бывает, и ты, верно, слышала, но я теперь только

испытала эту любовь. Это не то, что прежде. Как только я увидала его, я почувствовала, что он мой властелин, а я раба его и что я не могу не любить его. Да, раба! Что он мне велит, то я и сделаю. Ты не понимаешь этого. Что ж мне делать? Что ж мне делать, Соня?" "- Что ты, ради бога... Ежели ты расскажешь, ты мой враг... Ты хочешь моего несчастия, ты хочешь, чтобы нас разлучили... Мне никого не нужно, я никого не люблю, кроме его. Как ты смеешь говорить, что он неблагороден? Ты разве не знаешь, что я его люблю?" [T.II. С.-618]

"- Граф, что это, дурно, что я пою?.. я ничего бы не хотела сделать, что бы вам не нравилось. Я вам верю во всем... Как вы думаете...простит он меня когда-нибудь? Не будет он иметь против меня злого чувства? Как вы думаете? Как вы думаете?", "- Добрее, великодушнее, лучше вас я не знаю человека, и не может быть. Ежели бы вас не было тогда, да и теперь, я не знаю, что бы было со мною..." [T.III. С.-89]

Процитируем также несколько внутренних монологов СЭЭ, иллюстрирующих взволнованное эмоциональное состояние, пребывание в котором характерно для этого типа ИМ.

"Похожа она на него?.. Да, похожа и не похожа. Но она особенная, чужая, совсем новая, неизвестная. И она любит меня. Что у ней на душе? Все доброе. Но как? Как она думает? Как она на меня смотрит? Да, она прекрасная." [T.IV. С.-136]

"Что он теперь? Он сконфужен? Рассержен? Надо поправить это?", "Боже мой! Я погибла!.. Как я могла допустить до этого?.. Погибла ли я для любви князя Андрея или нет?.. Что я за дура, что спрашиваю это? Что ж со мной было? Ничего. Я ничего не сделала, ничем не вызвала этого. Никто не узнает, и я его больше не увижу никогда... Стало быть, ясно, что ничего не случилось, что не в чем раскаиваться, что князь Андрей может любить меня и **такою**. Но какою **такою**? Ах боже, боже мой! Зачем его нет тут!" [T.II. С.-605-606]

"Иначе, разве все это могло бы быть? Ежели я могла после этого, прощаясь с ним, могла улыбкой ответить на его улыбку, ежели я могла допустить до этого, то значит, что я с первой минуты полюбила его. Значит, он добр, благороден и прекрасен, и нельзя было не полюбить его. Что же мне делать, когда я люблю его и люблю другого? [T.II. С.-614] "Да, да, все это было, и теперь уже все другое... Надо отказать ему? Неужели надо? Это ужасно!.. Неужели все кончено?.. Неужели так скоро все это случилось и уничтожило все прежнее?" [T.II. С.-615]

В речи СЭЭ в содержательном плане ярко проявились его основные функции - сенсорика и этика, которые эксплицируются за счет экстраверсии. Рассмотрим это проявление.

Функция сенсорики, как и всякая другая, имеет несколько параметров, из которых в данной речевой партии проявились следующие: владение своим телом, физическое самоощущение ("не могу спать", "подхватила бы себя под коленки - туже, как можно туже, натужиться надо, - и полетела бы", "могла улыбкой ответить на его улыбку"); подчинение других своей или изредка себя чужой воле ("ты поди сюда", "он мой властелин, а я раба его", "что он мне велит, то я и сделаю", "ты хочешь, чтобы нас разлучили").

На лексическом уровне наличие сенсорики отражается в обильном употреблении повелительного наклонения глаголов (проснись, посмотри, поди сюда, садись тут) и выражений, содержащих семантику приказания или запрещения ("как ты смеешь говорить").

Этика - это вторая, творческая, функция СЭЭ, при помощи которой он стремится манипулировать людьми, влиять на их взаимоотношения ("ежели ты расскажешь, ты мой враг", "я ничего бы не хотела сделать, что бы вам не понравилось", "простит ли он меня когда-нибудь?"), а также отражает эстетику окружающей действительности ("эдакой прелестной ночи никогда, никогда не бывало... Нет, ты посмотри, что за луна!.. Ах, какая прелесть!"), свое эмоциональное состояние и отношение к людям ("Мне кажется, что я никого не любила прежде его.", "Я вам верю во всем...", "- Добрее, великодушнее, лучше вас я не знаю человека, и не может быть.", "она прекрасная", "он добр, благороден и прекрасен, и нельзя было не полюбить его"). В связи с этим для СЭЭ характерно постоянное употребление разнообразных эпитетов, ласковых наименований, обращений ("прелестная ночь", "душенька, голубушка", "добрее, великодушнее, лучше вас я не знаю человека", "она особенная, чужая, совсем новая, неизвестная...прекрасная").

Однако, этика имеет и свою оборотную сторону - слабость функции логики, что

выражается в алогичности суждений, подчинении разума эмоциям ("Как ты смеешь говорить, что он неблагороден? Ты разве не знаешь, что я его люблю?", "ежели я могла допустить до этого, то значит, что я с первой минуты полюбила его. Значит, он добр, благороден и прекрасен").

СЭЭ не только этик, но и позитивист, поэтому его эмоции, как правило, имеют положительный характер. Позитивисты отличаются тем, что во всем происходящем с ними и вокруг них стремятся видеть только и прежде всего положительное, они с удовольствием и готовностью восхищаются и удивляются, нередко делают комплименты. Все это нашло отражение в речевой партии Ростовой. ("...что за прелесть! Ах, какая прелесть!.. Ведь эдакой прелестной ночи никогда, никогда не бывало... что за луна!.. Ах, какая прелесть!.. Ах, боже мой! боже мой! что ж это такое!", "лучше вас я не знаю человека, и не может быть", "Что у ней на душе? Все доброе. Но как?.. Да, она прекрасная.").

Дополнительный признак квестимности заметно повлиял на синтаксическую структуру исследуемой речевой партии. Так, устная речь наполовину, а внутренняя - на три четверти состоят из вопросительных предложений. Это объясняется не только привычно-вопросительным стилем высказываний, но и свойственным для некоторых этиков состоянием неуверенности в правильности своих действий и решений (следствие ущербности функции логики), поэтому возникает определенная зависимость от мнений других людей, что выражается либо прямым обращением к кому-либо за советом ("Что ж мне делать, Соня?", "Граф, что это, дурно, что я пою?", "Как вы думаете?"), либо косвенно - как употребление выражений с семантикой сомнения (может быть, мне кажется, как будто, ведь, разве). Таким образом, можно назвать СЭЭ "вопрошающим типом".

Хотя речь Наташи близка по смыслу к "потоку сознания", неполные и недосказанные предложения практически не встречаются. Личные предложения преобладают над безличными. СЭЭ не использует фразеологические обороты, что свидетельствует о творческом характере его высказываний (наличие этики и иррациональности). Однако, импровизационный, импульсивный характер речи, ее неподготовленность вызывают явление "речевой инерции" (боже мой, ну что, ей-богу; повторы).

В связи с сенсорностью типа характерно отсутствие интереса к отвлеченной тематике и как следствие - неспособность оперировать абстрактными понятиями.

Ключевыми семами в речи СЭЭ являются "эмоция" и "действие". Следует отметить, что они эквивалентны ведущим функциям данного типа - этике и сенсорике. Гипотетически это уникальное явление можно объяснить максимальной экстравертностью СЭЭ, которая позволяет ему "игнорировать" косвенные пути выражения своих потребностей.

Итак, речевая партия СЭЭ характеризуется следующими особенностями: импровизационный характер высказываний, алогичность суждений, наличие явлений уровня "речевой инерции", обилие положительно окрашенных эпитетов, лексики с семантикой действия и воздействия, вопросительных предложений.

Таким образом, мы выяснили, что главные герои романа "Война и мир" принадлежат к типам ИМ - ИЛИ и СЭЭ. Перейдем к иллюстрации их интертипных отношений. Эти два типа - представители квадры γ - являются дуалами.

Дуальность - это наиболее благоприятные соционические отношения, отношения дополнения, которые оптимальны для любого вида сотрудничества и необходимы для создания полного психологического комфорта. В различных парах дуальность проявляется по-иному в зависимости от конкретных потребностей конкретного типа. Однако, общим идентифицирующим дуальность признаком является взаимопонимание между партнерами не столько на вербальном уровне, сколько на уровне подсознательно верных реакций; восприятие друг друга в качестве воплощенного идеала.

Для дуальной пары ИЛИ-СЭЭ характерно следующее. Более активный, демонстративно-эмоциональный СЭЭ обращает на себя внимание сдержанного, обычно погруженного в себя ИЛИ и как бы вовлекает его в свое эмоциональное поле. "...взгляд ее" <Наташи> "иногда обращался на Пьера, и ему под взглядом этой смешной, оживленной девочки хотелось смеяться самому, не зная чему." [Т.I. С.-82]

Характерной чертой дуальности является также стремление помочь партнеру выйти из неприятной для него ситуации. Это стремление возникает на подсознательном уровне

и часто помощь дуала заключается лишь в естественном проявлении его сильных функций. В этом смысле дуалы всегда поступают правильно по отношению друг к другу. Так, в данной дуальной паре, СЭЭ не может не реагировать на часто грустное настроение интуитивного негативиста ИЛИ. "Мрачное, несчастное лицо Пьера поразило ее. Она остановилась против него. Ей хотелось помочь ему, передать ему излишек своего счастия." [Т.II. С.-498] Под влиянием СЭЭ, который буквально очаровывает своими эмоциями, душевный настрой ИЛИ меняется к лучшему, он уже не так пессимистически воспринимает мир. Так, Пьер "вспоминал ее в том виде, в котором он видел ее в последний раз, и все сомнения его исчезли, не потому, чтобы она отвечала на вопросы, которые представлялись ему, но потому, что представление о ней переносило его мгновенно в другую, светлую область душевной деятельности, в которой не могло быть правого или виноватого, в область красоты и любви, для которой стоило жить. Какая бы мерзость житейская ни представлялась ему, он говорил себе: "Ну и пускай такой-то обокрал государство и царя, а государство и царь воздают ему почести; а она вчера улыбнулась мне и просила приехать, и я люблю ее, и никто никогда не узнает этого." [Т.III. С.-84]

Но когда с самим СЭЭ случается что-либо, только совет и сочувствие ИЛИ могут помочь ему. "Она почти не выезжала из дому и из приезжавших к ним рада была только одному Пьеру. Нельзя было нежнее, осторожнее и вместе с тем серьезнее обращаться, чем обращался с ней граф Безухов. Наташа бессознательно чувствовала эту нежность обращения и потому находила большое удовольствие в его обществе." [Т.III. С.-76] Это становилось заметно даже для окружающих. "- А эта моя...- сказал добродушно граф, указывая на Наташу, - только при вас и весела..." [Т.III. С.-93]

Пьер как интровертированный логик опасается своих чувств и стремится скрыть их ("никто никогда не узнает этого"), но любовь к дуалу является таким же естественным самовыражением личности, как и работа его основных функций, поэтому со временем "радостное, неожиданное сумасшествие, к которому Пьер считал себя неспособным, овладело им. Весь смысл жизни, и не для него одного, но для всего мира, казался ему заключающимся только в его любви и в возможности ее любви к нему." [Т.IV. С.-175]

Как правило, дуалы взаимовнимательны и с большой серьезностью относятся к тому, что происходит в душе другого, умеют понять и оценить значительность душевных движений друг друга. "Пьер слушал ее с раскрытым ртом и не спускал с нее своих глаз, полных слезами. Слушая ее, он не думал ни о князе Андрее, ни о смерти, ни о том, что она рассказывала. Он слушал ее и только жалел ее за то страдание, которое она испытывала теперь, рассказывая." [Т.IV. С.-166] "Наташа, сама не зная этого, была вся внимание: она не упускала ни слова, ни колебания голоса, ни взгляда, ни вздрагивания мускула лица, ни жеста Пьера. Она на лету ловила еще не высказанное слово и прямо вносила в свое раскрытое сердце, угадывая тайный смысл всей душевной работы Пьера." [Т.IV. С.-169]

Когда они поженились, "она с первой минуты отдалась вся - то есть всей душой, не оставив ни одного уголка не открытым для него. Она чувствовала, что связь ее с мужем держалась не теми поэтическими чувствами, которые привлекали его к ней, а держалась чем-то другим, неопределенным, но твердым, как связь ее собственной души с ее телом." [Т.IV. С.-202] Это "неопределенное, но твердое" и было дуальностью; недаром автор подчеркивает естественность и неразрывность этой связи ("как связь ее собственной души с ее телом") и постоянство и верность любви в этом браке. Пьер: "Что он <Каратаев> одобрил бы, это нашу семейную жизнь. Он так желал видеть во всем благообразие, счастье, спокойствие, и я с гордостью показал бы ему нас... Я никогда не перестаю тебя любить". Наташа: "Какие глупости...медовый месяц и что самое счастье в первое время. Напротив, теперь самое лучшее." [Т.IV. С.-221-222]

Дуальные отношения в паре ИЛИ - СЭЭ с большой точностью описаны Л.Н.Толстым. Специфику этих конкретных интертипных отношений исчерпывающе иллюстрирует следующая цитата.

"...Пьер был под башмаком своей жены... С самых первых дней их супружества Наташа заявила свои требования. Пьер удивился очень этому совершенно новому для него воззрению жены, состоящему в том, что каждая минута его жизни принадлежит ей и семье; Пьер удивился требованиям своей жены, но был польщен ими и подчинился им.

Подвластность Пьера заключалась в том, что он не смел не только с улыбкой говорить с другой женщиной, не смел ездить в клубы, на обеды так, для того чтобы

провести время, не смел расходовать денег для прихоти, не смел уезжать на долгие сроки, исключая как по делам, в число которых жена включала и его занятия науками, в которых она ничего не понимала, но которым она приписывала большую важность. Взамен этого Пьер имел полное право у себя в доме располагать не только самим собой, как он хотел, но и всей семьею. Наташа у себя в доме ставила себя на ногу рабы мужа; и весь дом ходил на цыпочках, когда Пьер занимался - читал или писал в своем кабинете. Стоило Пьеру показать какое-нибудь пристрастие, чтобы то, что он любил, постоянно исполнялось. Стоило ему выразить желание, чтобы Наташа вскакивала и бежала исполнять его." [T.IV. С.-204]

Итак, в результате проведенного анализа мы выяснили соционическую принадлежность главных героев романа Л.Толстого "Война и мир", исследовали особенности их поведения и специфику их речи и установили, что они составляют дуальную пару.

Литература:

1. А.Аугустинавичюте "Дуальная природа человека. Очерк по соционике." - Вильнюс - 1993.
2. А.Аугустинавичюте "Теория интертипных отношений" - Вильнюс - 1982.
3. "Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв." - М. - 1987.
4. Л.Н.Толстой "Война и мир" - М. - 1988.
5. И.Р.Гальперин "Текст как объект лингвистического исследования" - М. - 1981.

© 1995 г.

Румянцева Т.А.

ВЫЯВЛЕНИЕ ПРЕОБЛАДАЮЩИХ ФУНКЦИЙ АВТОРА ТЕКСТА МЕТОДОМ ЮСТИРОВАНИЯ.

Всяк на выбранном заранее -
Много до рождения ! -
Месте своего деяния,
Своего радения.

Стихотворение Марины Цветаевой как нельзя лучше подтверждает точное определенное место функционирования каждого из типов информационного метаболизма /ИМ/, сгруппированных в едином информационном пространстве.

Условно предлагается изобразить информационное пространство в системе координат E-M-t-S. Вертикальная ось координат соответствует этическим и логическим функциям, горизонтальная ось координат соответствует интуитивным и сенсорным функциям. Если разместить типы ИМ в указанной системе координат, то в каждой половине информационного пространства сгруппируются типы ИМ с одной одноименной функцией, в каждой четверти информационного пространства расположатся по четыре типа ИМ с четырьмя одноименными функциями, в каждой восьмой части информационного пространства будут находиться по два типа ИМ с двумя одноименными функциями. Последние два типа ИМ отличаются друг от друга лишь экстравертностью-интровертностью, например, логико-сенсорный интроверт /ЛСИ/ и сенсорно-логический экстраверт /СЛЭ/.

Преобладающие функции авторов текста соответствуют своему сектору информационного пространства, месту "своего деяния, своего радения". Поэтому автор с преобладающей функцией "фацио" или "сенсус" оперирует преимущественно пространственными характеристиками. Если преобладающая функция - "темпус" или "интуэор", то автор текста наиболее часто упоминает о времени или его производных. В случае преобладающей функции "этовео" или "реляцио" текст содержит энергетические

характеристики, а функциям "логос" и "профитэор" соответствуют высказывания в материальных понятиях.

Писатели довольно часто обыгрывают принадлежность своих героев к тому или иному сектору информационного пространства. Например, не случайно герой Мигель де Сервантеса Санчо Панса /тип ИМ - СЭИ/ переиначивает слова своего господина Дон Кихота /тип ИМ - ИЛЭ/ : "Высокая и властительная сеньора!" - обращается к своей возлюбленной Дульсинее Дон Кихот, вкладывая в эти слова интуитивный смысл. "Высокая и вместительная сеньора!" - по-своему пересказывает текст этого письма Санчо Панса, оперируя свойственными ему пространственными понятиями [1].

Аналогичное разграничение энергетическо-временных и пространственно-материальных секторов информационного пространства наблюдается в диалогах героев /соответствующих типов ИМ/ Конан Дойля [2]. Доктор Уотсон /тип ИМ - ЭИИ/ рассказывает: "Дом похож на обедневшего аристократа, который вынужден ютиться среди простолюдинов..." Шерлок Холмс /тип ИМ - ЛСЭ/ перебил: "Все ясно: высокая кирпичная стена". Если доктор Уотсон видит в первую очередь энергетическое соотношение и историческое прошлое здания, то для Шерлока Холмса главным является материальное и пространственное изображение.

Подтверждением вышесказанному являются результаты анализа описаний зданий писателями с разными типами ИМ. Например, А.М.Горький /тип ИМ -ЛСИ/ рассказывает о фабрике пространственными понятиями, пересыпанными "горькими" словами материальной действительности [3]:

"...люди шли по немощеной улице к высоким каменным клеткам фабрики: она с равнодушной уверенностью ждала их, освещая грязную дорогу десятками жирных квадратных глаз... Угрюмо и строго маячили высокие черные трубы, поднимаясь над слободкой, как толстые палки".

А.П.Чехов /тип ИМ - ЛИИ/ описывает здания словами, трансформированными с позиции времени [4]: "В больничном дворе стоит небольшой флигель, окруженный целым лесом репейника, крапивы и дикой конопли. Крыша на нем ржавая, труба наполовину обвалилась, ступеньки у крыльца сгнили и поросли травой, а от штукатурки остались одни только следы".

У В.Гюго /тип ИМ - ЭСЭ/ в описаниях зданий присутствует характеристика внутренней и внешней энергии [5]: "Все дома были с колоннами шли не в одну линию, а беспорядочно : одни выступали вперед, другие отходили вглубь, образуя по всей улице выступы и углы... ...Что ни дом, то крепость, каждый дом приходилось брать с бою..."

Удивительный образ времени в стихотворениях С.Есенина /тип ИМ - ИЭИ/. Например, в стихотворении "О красном вечере задумалась дорога..." [6]:

"Изба-старуха челюстью порога
Жует пахучий мякиш тишины."

Эти строки вызывают представления о давности постройки и времени года для этого великолепного словосочетания.

Таким образом, получив /или не получив/ ответы на условно поставленные вопросы "что?, где?, когда?, какой?, сколько?", относят тип ИМ автора текста к одной из осей системы координат: материя - пространство -время - энергия. Тем самым для дальнейшего анализа отсекается половина информационного пространства, в которой сосредоточены типы ИМ с одноименной функцией. На этом заканчивается первая стадия юстирования информационного пространства и текста.

При втором и третьем чтении текст юстируется относительно одной и другой преобладающей функции подстановкой соответствующих ключевых вопросов. Юстирование текста коррелирует с юстированием информационного пространства до секторов в одну четвертую и одну восьмую от общей части. При ясно выраженных только двух преобладающих функциях юстирование текста и информационного пространства выполняется в одну стадию. Результаты анализа сложного текста оформляются таблицей и сравнительной характеристикой.

Для примера выполним анализ стихотворения М.Цветаевой, приведенного в начале данной работы. В данном стихотворении нет ответа на вопрос "какой?". Поэтому отсекаем одну вторую часть информационного пространства выше оси координат t - S', оставляя для анализа два сектора вокруг оси координат M. Уточняем наличие функции "логос"

постановкой ключевых вопросов "что главное?, как расположено?" и функции "профитэор" ключевыми вопросами "что, как и зачем сделать?". В анализируемых строках есть ответ "Всяк на своем месте" на вопрос "как расположено?". Таким образом, в результате первой стадии юстирования сделан вывод о наличии одной преобладающей функции "логос".

Аналогичным образом выполняется вторая стадия юстирования и определяется другая преобладающая функция "фацио". Этими двумя функциями обладают два типа информационного метаболизма /из 1/8 части информационного пространства/ - это ЛСИ и СЛЭ. Сравнивая относительное количество характеристик для функций "логос" и "фацио", делаем вывод о преобладании "логос" и типе ИМ - ЛСИ. Анализ биографических данных и других произведений М.Цветаевой подтверждает ее личность как логико-сенсорного интроверта. Методика юстирования проверялась экспериментально для газетного текста и личной переписки.

Литература:

1. Мигель де Сервантес Сааведра. Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанческий.- "Промінь", Днепропетровск, 1980, с.127.
2. Конан Дойль. Москательщик на покое.- "Таврия", Симферополь, 1989, с.299.
3. А.М.Горький. Мать.- Татарское книжное издательство, Казань, 1978, с.5.
4. А.П.Чехов. Рассказы и повести. - Волго-Вятское книжное издательство, Горький, 1985, с.121.
5. В.Гюго. Девяносто третий год.- "Просвещение", М., 1967, с.91.
6. С.Есенин. Стихотворения и поэмы.- "Веселка", Киев, 1983, с.67.
7. М.Цветаева. Избранное.- "Просвещение", М., 1990, с.179.

© 1995 г.

Чикирисова Г.В.

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИОНИЧЕСКОГО ТИПА С.П.КОРОЛЕВА.

Изучение выдающихся личностей представляет большой интерес для соционики, поскольку ярко проявившие себя в истории люди, благодаря наиболее адекватному использованию возможностей, заложенных в их соционическом типе, добились успеха в области науки, искусства или политики, и поэтому обычно являются выраженными представителями некоторого ТИМа.

Чтобы определить соционический тип человека с высокой степенью точности, необходимо исследовать по крайней мере несколько десятков воспоминаний, биографических описаний, принадлежащих разным людям. Это предохраняет от ошибок, которые могут возникнуть при изучении характера и жизнеописания в изложении одного-двух человек, ведь на их точку зрения влияют также и собственные ТИМы. Этот принцип используется в данной работе, которая основывается почти на сотне воспоминаний людей, работавших с Королевым или хорошо знавших его.

Соционики еще не пришли к единому строго обоснованному мнению о ТИМе Королева. Существует несколько гипотез: его относят к типу ЛСЭ ("Холмс"), СЛЭ ("Жуков") и т.д. Излагая свою точку зрения, я по возможности буду объяснять, почему считаю неправомерными другие.

Определяя соционический тип человека, мы в первую очередь отмечаем особенности его внешнего вида: фигуры, выражения лица, походки и др. Королев был полным, немного сутулым. Шея у него - короткая, голова посажена прочно, чуть наклонена вперед. Такого типа фигуры часто встречаются у иррациональных, особенно с первой функцией - F. В движении "Цезари" (СЭЭ) и "Жуковы" (СЛЭ) производят впечатление неукротимой, инертной массы, интуитов так и тянет уступить им дорогу.

На фотографиях у Королева открытый, спокойный взгляд. Оси глаз чуть расходятся, из-за чего создается впечатление, что он смотрит вдаль, за горизонт. Это говорит об экстравертности.

Сначала я рассмотрю квадровую принадлежность Королева, а затем - типную. Такое построение работы позволяет создать наиболее полное представление о личности.

Королев является представителем второй квадры. Особенно ярко в нем проявляются особенности, присущие логикам этой квадры (т.е. ЛСИ ("Горькому") и СЛЭ ("Жукову")), что будет сказано ниже.

Королев сумел объединить сотрудников своего КБ в коллектив, который воспринимается как нечто целое, упорно движущееся к цели, поставленной перед ним Главным конструктором. Сергею Павловичу удалось сплотить, заразить людей идеей. Однако, чувствуется заниженность роли отдельного человека. Каждый специалист, со всеми его знаниями и способностями, как бы является частью, дополнением к огромному организму, именуемому "коллектив". Организаторские способности Королева проявились и тогда, когда к уже существующим КБ и опытному заводу необходимо было присоединить более мощный завод. Он сразу же провел общее партийное собрание, где пообещал работающим на заводе и в КБ равные права, положение и, конечно, обязанности. Через несколько месяцев - уже единый, цельный коллектив. Здесь чувствуются организаторские способности и стремление к коллективизму, характерные для квадры β.

Кроме того, наблюдается недоверие к человеку и желание все максимально автоматизировать, что также присуще представителям этой квадры. Например, во время полетов человека в космос все управление кораблем возлагалось на автопилот, человек был нужен только для наблюдения за исправностью приборов. Однажды эта система отказала, и, хотя космонавт успешно посадил корабль, Королев, при всей его выдержке, был в ужасном волнении. Еще один пример: несмотря на приоритетность конструкторских разработок и реализованных полетов в космос в СССР, первый человек, высадившийся на Луне,- американец. В данном случае очень многое зависит от человека, его в гораздо меньшей степени страхуют приборы, возможны непредвиденные ситуации, выход из которых в состоянии найти только человек. При Королеве же системы, где основная роль отводится космонавту, а приборы - лишь его инструменты, практически не разрабатывались.

Несмотря на свою исключительную занятость, Королев лично занимался вопросами дисциплины, отдавал и тщательно следил за выполнением распоряжений "по укреплению дисциплины и общественного порядка, соблюдению правил поведения, установленных им". "Он требовал от всех нас, чтобы ни один случай нарушения дисциплины не проходил без соответствующего воздействия". Королев очень злился, если ему не докладывали даже о незначительном нарушении этих распоряжений. Как известно, руководители из второй квадры часто устанавливают в коллективе подчас жесткие дисциплинарные требования и наказывают за их нарушение.

Очень интересно у Королева проявляется осознавание важности иерархичности структуры его ракетно-строительной "империи", а также общества в целом, умение ею пользоваться, поддержание централизованной власти Главного конструктора.

Королев создал авторитет и требовал огромного уважения к посту Главного конструктора. Заметьте: не так уважения к себе лично, как к занимаемой им должности. Королев мог изменить свое конструкторское решение как инженер, поговорив со специалистами; он мог извиниться перед тем, на кого слишком жестко накричал, как человек; но он почти никогда не отменял своей директивы как Главный конструктор, даже если ему пытались доказать ее несостоятельность. "Он требовал неукоснительного выполнения его указаний. Он напоминал сжатую пружину, моментально реагируя при малейшем намеке на пренебрежительное отношение к его решениям. Некоторые сотрудники, хорошо знавшие эти особенности Королева, желая ускорить решение вопроса, начинали свой доклад так: "Сергей Павлович, ваше указание не выполняется...". Такой преамбулы было достаточно, чтобы к этому вопросу Главный конструктор проявил особое внимание. Королев не переносил ни малейшего неуважения к нему как Главному конструктору, человеку, который, по его мнению, отвечает за все." "Он никогда не оставлял безнаказанным покушение на свою власть."

Королев, осознавая положение Главного конструктора, умел им пользоваться: для более быстрого выполнения заказов на смежных предприятиях, для увеличения "веса" принятых конструкторами решений, ставя под ними свое имя, а также для поднятия авторитета специалистов КБ, подкрепляя их своим собственным авторитетом.

Королев хорошо видел расстановку сил, центры концентрации власти в обществе, уровень их авторитетности и знал, когда и в каком случае нужно прибегнуть к помощи той

или иной организации. Решая различные вопросы, он обращался то к профсоюзам, то к парторганизации своего предприятия, то к парторганам области, то к власти Главного конструктора. Он знал, какое влияние сильнее в каждом конкретном случае.

Королев постоянно подпитывал в сотрудниках идею важности, перспективности и величия того дела,которому посвятил всю свою жизнь. Он считал это необходимым условием успешной работы всего коллектива. Людей, не увлеченных идеей, Королев не любил. Один раз инженер, который хорошо выполнял возложенную на него работу, сказал Королеву, что не собирается посвящать себя ракетной технике, которая его не очень увлекает, что поработает на заводе года три и будет искать что-нибудь другое. Главный конструктор страшно возмутился и выгнал незадачливого инженера. "Холмс" бы не выгнал хорошего работника только за отсутствие приверженности идее.

Если кто-нибудь из сотрудников собирался уходить из КБ во время важных работ (здесь нужно отметить, что такое время там было всегда), Королев воспринимал это как дезертирство и предательство.

Все эти примеры говорят о примате идей, о мировоззрении Королева, что характерно для второй квадры.

Королев "любил всякого рода "акценты", "ритуалы", которые оказывали благодатное влияние на весь состав участников, готовивших очередной полет в космос". "Требуя от исполнителей точного соблюдения поминутно расписанного регламента всех предстартовых процедур, Сергей Павлович всегда заботился о том, чтобы не комкали, а торжественно-ритуально проводились процедуры экипировки и переезда одетых в скафандры звездоплавателей на старт, доклад командира председателю Государственной комиссии о готовности к выполнению полетного задания." Особое внимание Королев уделял фотографированию и киносъемке "очередного шага в освоении космоса".

Как известно, представители второй квадры значимые в истории страны, науки и др. события любят отмечать торжественными, массовыми и даже немного ритуализированными действами, дабы поднять дух и веру людей. Сюда можно отнести и различные шествия, парады, почетные караулы, линейки пионеров, формализованные торжественные рапорты и т. д.

Кабинет Королева был маленьким, хотя у него и была возможность выбрать любой. Это связано с проявлением второй перинатальной матрицы - тяготением к небольшим, закрытым помещениям, особенно если они для постоянной работы. Например, известно, что у Ленина (СЛЭ) также был маленький кабинет, что ложно причисляли к его скромности.

Теперь нужно ответить на более конкретный вопрос: какого же соционического типа был Королев.

"Одной из причин неспадающего увлечения работой была ее постоянная новизна. Сергей Павлович не любил спокойной жизни, не любил повторяться. Разрабатывая принципиально новую конструкцию, пройдя тяжелый и изнуряющий путь поисков, экспериментов и летных испытаний со всеми радостями и невзгодами, доведя, наконец, конструкцию до нужной степени совершенства, он как бы терял к завершенной теме интерес. Вместо того чтобы теперь создавать все новые и новые варианты "освоенного", совершенствуя конструкцию в течение многих лет от образца к образцу и ведя таким образом относительно спокойную жизнь", как бы и делал "Холмс", "Сергей Павлович нередко "дарил" все это коллективу какого-либо другого родственного предприятия". Здесь очень ярко проявляется иррациональность: Королев не любил углублять и совершенствовать уже существующие разработки. Решая новые проблемы, он использовал не так старые и проверенные, как принципиально новые, оригинальные конструкции. Создается впечатление, что ему просто не интересно решать какую-либо задачу одним, пусть даже и надежным методом, он все время - в поиске лучшего.

Реакция иррациональных на изменяющиеся события значительно быстрее, чем рациональных. У "Холмса", например, заметна некоторая инерция, он всегда немного запаздывает, если ситуация резко изменяется, поэтому ему очень тяжело принимать решения, когда события развиваются слишком быстро, и от него требуется почти мгновенная реакция. Королев же "умел мгновенно сориентироваться в сложной обстановке, подключить нужных людей, поставить вполне конкретные задачи и вопросы, объединить все усилия, сконцентрировать коллективную мысль в единственно правильном направлении." "Конечно, в оперативной обстановке для принятия решения времени всегда

в обрез, и тут Сергей Павлович проявлял свою решительность и способность проводить работу в темпе "блица". По моим наблюдениям, "Холмса" просто пугает необходимость принятия ответственных решений в таком темпе.

У Королева было "твердое ощущение, что сегодня можно, чего сегодня нельзя, и умение выбирать цель на данный момент, которая в ближайшее время может быть достигнута. Эти задачи не были стабильными. Сергей Павлович все время пересматривал их. Если ситуация, технические и производственные возможности менялись, появлялись новые технические решения, он смело пересматривал ранее принятые планы, ранее принятые решения." Здесь отчетливо проявляется иррациональность в постановке цели, а также сенсорика.

Еще в юности Королев был по натуре лидером, в сложных ситуациях брал командование на себя, если видел, что может принести реальную пользу.

Удивительная целеустремленность помогла Королеву сделать так много, что просто удивительно, как под силу одному человеку такое. У него была способность видеть главную цель, подчинить ей все свои силы, не разбрасываться на второстепенные задачи. "Наметив цель и организовав работу, он двигался к этой цели, сметая препятствия, поддерживая уверенность в конечном успехе при всякого рода неожиданностях, неудачах, концентрируя силы на главном направлении. (В этом одна* из причин его щедрости: он нередко "дарил" родственным предприятиям начатые им работы. Это было необходимо для концентрации собственных сил на том направлении, которое к этому времени становилось главным.)" Королев не просто умел преодолевать препятствия на пути к цели, это ему доставляло удовольствие осознания своей силы. "Королев даже немножко кокетничал своим умением добиваться, казалось, невозможного и с особым азартом брался за самые крупные дела. Он, так сказать, любил "поиграть своей силушкой", испытывая упоение от сознания своих возможностей преодолеть любое препятствие." Не правда ли, очень красочное описание волевой сенсорики?

"С.П. Королев в большой мере обладал тем еще необъяснимым до конца свойством немногих людей, которое характеризуют словами "сильная личность", "лидер" и т.п. Когда он был поглощен желанием решить какую-либо задачу, создавалось впечатление, что вокруг него существует какое-то "силовое поле". Его энергии и воле подчинялись все общающиеся с ним в это время, даже не подчиненные ему люди, даже стоящие выше в служебном отношении." То есть Королев умел воодушевить людей, вселить в них уверенность в скорой победе. "Он умел сделать так, что исполнители верили в него." Теперь можно с уверенностью сказать, что в модели ТИМа Королева первая функция - F (уже доказанная иррациональность плюс волевая сенсорика).

Этим объясняется и то, что Королев не только сам обладал волевыми качествами, но и "твердость характера в людях распознавал мгновенно, как бы ни была она замаскирована внешней мягкостью, шутливостью или видимым легкомыслием манеры поведения. Человеку твердому, не пасующему перед ним, он спускал многое, чего никогда в жизни не спустил бы более податливому." Королеву нравились молодые, пусть немного дерзкие, но умеющие настоять на своем специалисты.

Подведем некоторые итоги: ТИМ Королева из второй квадры, иррациональный, первая функция у него - F. Итак, получается "Жуков". Если я еще не смогла убедить вас в этом, читайте дальше, я приведу новые доказательства.

По Аушре Аугустинавичюте "Жукову" соответствует возбудимо-педантическая личность в типологии К.Леонгарда. В поведении Королева часто довольно ярко проявляются признаки возбудимости, за это его иногда называли Иваном Грозным. Он мог взорваться буквально с полуслова, не разобравшись до конца в ситуации. Работавшие с ним знали, что, когда Главный бушевал, объяснять ему что-нибудь, приводить какие-либо доводы бессмысленно, ибо он их просто не слышал. Лишь когда Королев успокаивался, они приходили к нему с теми же вопросами. Ярость Главного конструктора даже по незначительным поводам могла быть безмерной: он мог пригрозиться выгнать человека, а на следующий день, похлопав его по плечу, дружески сказать: "Ну что, досталось тебе вчера? А ведь мог и выгнать. Ну, ничего." Часто было видно, "как трудно Сергею Павловичу, с его горячим темпераментом, сдерживать себя и строго следить за логикой и формой своей речи и вникать в доводы собеседника". Известно,что "Холмс" также иногда впадает в ярость, но только после того, как выяснит ситуацию. "Холмс" всегда

четко знает, на кого и за что он злится. Кроме того, и в ярости он не теряет контроля над собой, да и успокаивается достаточно медленно, у Королева же состояние бешенства могло пройти почти так же быстро, как и возникло.

Интересно, что в кабинете у Королева стояло полное собрание сочинений Ленина, и время от времени кто-нибудь из сотрудников видел, как Главный конструктор читает Ленина (СЛЭ). А ведь Королев был очень занятым человеком.

В одно из посещений студии "Сергей Павлович увидел репродукцию картины, на которой изображен В.И. Ленин, в потоке снежных вихрей, с трудом преодолевая их натиск, шагающий с чемоданчиком в руках. Кругом только неистовый снежный океан. Никого и ничего другого. Одинокий Ленин против пурги: волевое лицо и динамичная фигура приковывают к себе внимание." Эта картина удивительно коррелирует с переживаниями второй перинатальной матрицы: вокруг - враждебная среда (натиск потока снежных вихрей), в центре - одинокий человек, который борется с этой средой, преодолевать сопротивление ему помогают воля и решительность. Королева настолько поразила эта картина, возможно, он нашел в ней отклик своим собственным чувствам и переживаниям, что он попросил сделать копию и прикрепил ее на стене своего кабинета.

В воспоминаниях о Королеве нет убедительных примеров, на основе которых можно было бы сделать предположения о функции наименьшего сопротивления (у Жукова это - R), зато описано много случаев, где проявляется ролевая функция - I. Очень часто упоминаются примеры заботливости, чуткости Королева к проблемам работающих с ним людей. У него было отведено несколько часов в неделю специально для того, чтобы любой мог прийти к нему с просьбой, и Королев, если мог помочь, не отказывал никому. Он "даже испытывал особое удовольствие от возможности проявить свою доброту". В Главном конструкторе видели сурового, жесткого, но заботливого и справедливого человека. Королев помогал детским домам, городу, занимался благотворительностью, некоторое время один его цех производил медицинские приборы.

Королев очень ценил способных специалистов, собирал их вокруг себя. Однако, способности человека видел не сразу, делал выводы либо после успешно сделанной конструктором работы, либо устраивал специальные проверки путем выдачи "частных заданий". Таким образом, по своей ролевой интуиции возможностей, Королев не видел способностей других людей, но чувствовал необходимость разобраться в этом для ориентации путем проверок. Здесь, по-моему, уместно сравнение ролевой функции с картотекой, которая представляет собой накопленные человеком информацию и опыт.

Королев был внимательным слушателем, старался проникнуть в суть любого вопроса, будь тот техническим или организационным. На совещаниях Главный конструктор очень интересно совмещал демократичность, коллегиальность и единоначалие. Он ставил проблему, затем просил желающих высказаться, внимательно наблюдал за ходом дискуссии, не вступая в нее, разрешал выступать всем, даже рабочим, т.е. по сути разыгрывал интуитивную роль. Когда же обсуждение заканчивалось, брал слово. Если его решение совпадало с мнением остальных, он просто подводил итог, если же расходилось, все равно доказывал правильность своего, пока с ним не соглашались. Иными словами, независимо от того, чем заканчивалась дискуссия, если Королев уже имел по этому поводу свое мнение, то он очень редко отступал от него.

Начальник экспедиции на Байконуре вспоминает: "Королев не терпел обмана, любил правдивых и честных людей. Я как сейчас помню его слова, сказанные много лет тому назад: "Кто меня обманет хотя бы один раз, тот в моих глазах никогда правдивым человеком не будет". Если кто-нибудь из людей, с которыми Королев непосредственно работал, солгал или утаил правду, Главный сразу же отстранял такого человека от себя. В книге описывается показательный случай. Один молодой конструктор был очень способным, и Королев приблизил его к себе. Однажды Главный узнал со стороны ту информацию, которую, по его мнению, должен был доложить ему этот конструктор. Королев, рассердившись, отослал провинившегося работать на завод "от себя подальше". Эта подозрительность ко лжи, боязнь дезинформации, требование оповещения обо всем случившемся, даже о мелочах, сразу же после происшествия хорошо иллюстрируют влияние ролевой функции (I). Если же обман раскрыт, то по функции наименьшего сопротивления (R) происходит увеличение психологической дистанции (Королев отдаляет от себя человека) и ухудшение отношения (Королев уже никогда не будет относиться к такому

человеку хорошо).

Один из псевдонимов ТИМа СЛЭ - "Маршал". Здесь уместно привести высказывание одного из сотрудников КБ: "Для меня Сергей Павлович был прежде всего полководцем. Мне ничего не стоит представить себе его в роли командующего фронтом в годы Великой Отечественной войны."

Когда отобрали претендентов на первый полет в космос, Королев провел общую беседу, а затем поговорил с каждым из них лично. А.А.Леонов вспоминает: "Ему Гагарин (ИЭИ) явно понравился. Он беседовал с ним гораздо дольше, чем с нами. Задавал вопросы про семью, спрашивал, как он летает, любит ли летать... Мы посмотрели, как, пыхтя, уехала машина, окружили Юрия Гагарина и говорим: "Ну, насчет тебя уже вопрос решен, поздравляем". У них сохранились дружеские отношения надолго, в книге есть фотография, на которой - Гагарины с Королевыми на отдыхе.

Известно, что тип ментальности русского народа - ИЭИ ("Есенин"), то есть дуал "Жукова". Этим объясняется то, что, несмотря на жесткость, вспыльчивость, тяжелый характер Королева, люди вспоминают с удивительной теплотой его заботливость, чуткость, понимание их проблем.

Возникает естественный вопрос: почему же некоторые соционики считают Королева "Холмсом"? К сожалению, я не знакома с их аргументами, поэтому приведу лишь несколько найденных мною доводов, которые могут служить почвой для такого мнения.

Королев обладал поразительным трудолюбием. За это его называли "рабочим космоса в три смены". Действительно, трудолюбие - одна из отличительных черт характера "Холмса", однако, из этого не следует, что им не могут обладать другие соционические типы. Королев для выполнения сотрудниками важных работ назначал предельно короткие сроки, в которые можно уложиться, лишь работая сверхурочно. Отдавая всего себя любимому делу, он требовал того же и от других. "Холмс" не терпит лентяев, однако, он не будет заставлять подчиненных работать сверх меры, если это не их собственная инициатива.

Следствием того, что Королев спешил за недолгую человеческую жизнь сделать как можно больше из задуманного им, является осознание ценности каждого часа. Это приводило, например к тому, что полеты на космодром совершались только ночью. Сергей Павлович просто не мог себе представить, что дорога может "съесть" рабочий день. Полубессонная ночь в самолетных креслах считалась вполне достаточным отдыхом для него самого и его сотрудников." У "Холмса" часто заметен страх потерять хотя бы час даром, его возмущают высказывания типа "надо как-нибудь "убить" время". Стремление Королева использовать каждый час с пользой для дела, на мой взгляд, нельзя сравнивать с проявлением функции наименьшего сопротивления у "Холмса" (Т), которая выражается в боязни потерять время. У Королева есть вполне определенная причина ценить время - желание как можно быстрее добиться цели и увидеть результаты своих трудов.

"Что делается в цехах, Сергей Павлович знал всегда и во всех подробностях." Он часто ходил смотреть, как работают за станками, качественны ли детали. Когда отсек космонавтов очередного корабля был готов, он любил посидеть в кресле пилота, освоиться, большое внимание уделял удобности пульта управления. Проверял на корабле герметичность отсеков, иногда - толщину какой-нибудь стенки, мог придраться к расположению какой-то кнопки, строго вычитывал за мелкие недостатки. Все эти примеры можно отнести к придирчивой проверке качества "Холмсом". Однако, не следует забывать, что в полете любая мелочь может быть причиной аварии, отсюда - повышенная требовательность к надежности и качеству. Кроме того, Жуков наделен чертами педантической личности (в типологии К.Леонгарда), которые могут выражаться в постоянной проверке сделанного, особой тщательности в мелочах, боязни ошибки, что и появляется у Королева.

Еще один штрих к общей картине. Королев "обладал удивительной способностью принимать правильные решения при явном недостатке информации. Там, где другой бы долго колебался бы между разными вариантами и непрерывно требовал бы все новой и новой информации", как и поступает обычно "Холмс", "(а следовательно, терял бы время и расхолаживал бы исполнителей основной работы), он в нужный момент принимал волевое решение, которое, как это ни удивительно, чаще всего оказывалось правильным". Холмс, прежде чем принять решение, старается набрать максимум информации и очень не любит

действовать при ее недостатке, ибо в этом случае существует определенный риск.

В заключение мне хочется сказать о том, что Королев несколько напоминает Петра I, который также относится к ТИМу СЛЭ ("Жуков"). Есть что-то общее в их одержимости в достижении своей цели. Оба они были очень требовательными как к себе, так и к другим, проявляя при этом жесткость и властность. Оба ценили способных людей, отыскивали их и приближали к себе. Оба обладали чертами возбудимости, в безудержной ярости не знали меры, не слышали оправданий. Оба через некоторое время после вспышки гнева могли, похлопав по плечу, сказать наказанному: "Что, досталось тебе?" и тут же говорить с ним о важности и необходимости великих дел. Перечисление схожих черт можно вести и дальше. Мне лишь хотелось обратить внимание на то, что все-таки есть много общего в характерах и поступках этих великих людей, которые относятся к одному соционическому типу.

Литература:

1. Академик С.П.Королев. Ученый. Инженер. Человек. Творческий портрет по воспоминаниям современников. - М.: Наука, 1986, 518 с
2. Леонгард К. Акцентуированные личности. - Киев: Выща школа, 1989, 375 с.
3. Букалов А.В. Формирование функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. (Введение в психоаналитическую соционику), 1988, 45 с., УИС, рукопись
4. Гуленко В.В. Описание психологических типов (первый вариант)., 1988, 67 с., УИС, рукопись

© 1995 г.

Диденко А.А.

УЧЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ ЛИЧНОСТИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ УЧЕБНОГО КОЛЛЕКТИВА

Благодаря "Соционике" обучение учеников в школе можно проводить на более эффективном уровне, особенно воспитательный процесс, в котором можно выделить, например, квадровые отношения, особенно дуальные отношения и отношения активации, благодаря которым общественная деятельность учеников даст больший результат классной работе учеников и лучше пойдет воспитательный процесс.

Я предлагаю соционические рекомендации по формированию классов в общеобразовательной школе, разделяя учеников на сенсориков, интуитов, логиков и этиков, т.е. это первая стадия разделения.

1. Особенности поведения учеников сенсорного типа : неусидчивость, невозможность сосредоточения на одном занятии длительное время, способность схватывать на лету, напористость, стремление к лидерству (навязывание воли соученикам и педагогам). Например, ученики 1-го класса Женя и Аня, прийдя на урок, вначале не могут сосредоточиться. Затем включаются в урок на некоторое время и опять отвлекаются на другие дела через несколько минут.

2. Особенности поведения интуитивных типов учащихся : медленное включение в ход урока (думают о своем. Не здесь и сейчас, а там и тогда). Попадают быстро под влияние сенсориков, несамостоятельны. Глубокое проникновение в суть учебного материала, обладают более прочными знаниями. Могут служить в качестве положительного примера для других учеников. Например, Наташа и Люда, ученицы 1-го класса, со вниманием слушают часть урока, но потом переключаются на свои мысли, сидя тихо. Нужно усилие учителя, чтобы включить их опять в ход урока.

3. Логический тип учащихся : серьезность и добросовестность к учебным заданиям и поручениям, целеустремленность, концентрация внимания на изучаемом материале, но иногда надоедливость, упрямство, вступают в спор логического плана. Этих учеников мало бывает в классах. На них можно опираться при обучении.

4. Этические типы : эмоциональность, увлеченность, общительность,

раскованность. Эмоции иногда вредят возможности сосредоточения на учебном материале, не все задания учителя выполняют, только те, что нравятся. Например, ученице 3-го класса Ане понравилась возможность показать себя в пении, что у нее хорошо получалось, и она стала активно участвовать в дальнейших уроках.

В классе должны быть представлены все четыре типа учеников приблизительно в равной пропорции. Если преобладают сенсорики, в классе возникает центр дестабилизации в направлении расшатывания дисциплины. Если преобладают интуитивные ученики, в классе возникает затухание учебного процесса и возможен распад. Если преобладают логики, то возникает однобокость урока (сосредоточение на одном материале, иногда бесплодные споры). Если преобладают этики, возникает чрезмерная возбужденность и эмоциональная нестабильность.

Практические рекомендации.

Какой учитель какому классу подходит:

1. Если преобладают сенсорики, учитель должен быть интуитивный тип.
2. Если преобладают интуиты, то учитель должен быть сенсорного типа.
3. Если преобладают ученики логического типа (такие классы встречаются очень редко), нужен учитель-этик.
4. Если преобладают этические типы учеников, нужен учитель-логик.

При подборе 1-х классов необходима беседа-тестировка с родителями для определения типа личности ребенка, т.к. обычное тестирование здесь не подходит, а определение по характерным особенностям поведения ученика требует значительного времени.

© 1995 г.

Сенюк Г.Б.

ДЛЯ ЧЕГО ЧЕЛОВЕКУ ДЕТСТВО...

Ниже предлагаются вниманию некоторые гипотезы, на основе которых может быть разработан соционический подход к анализу детства и создана новая система воспитания.

Психическое развитие человека в целом проходит четыре периода с доминированием определенного уровня психики в определенный период жизни. Тип информационного метаболизма закладывается в момент зачатия, внутриутробное развитие человека проходит с доминантой физического уровня при наличии и "работе" всех остальных уровней. Период витального уровня - это младенчество, детство, отрочество, юность человека, далее - период "ментальной работы", а затем - сверхсознания. Что интересно - сами периоды протекают также как бы циклично с доминированием одного из уровней на определенном этапе. Человек "живет" на одном из уровней - "нижнем" и периодически у него возникает потребность "выскакивать" на верхний уровень. Необходимость накапливается и наступает момент, когда нижний уровень уже не в состоянии решить поставленные задачи, а верхний еще полностью не задействован - эти периоды психологи назвали периодами переходного или критического возраста. Переходные периоды есть большие и малые. Малые при переходе с уровня на уровень внутри периода, большие - из периода в период.

Похоже, что дети живут в период витальной деятельности, наиболее важные особенности которого проявляются в следующем :

- ДЕТИ ВЕДУТ СЕБЯ, а не обдумывают свое поведение - это мы называем детской непосредственностью;
- контакт детей с внешним миром МЕНЬШЕ, чем у взрослых и он ДРУГОГО ВИДА - он направлен на обеспечение своих потребностей, а мы говорим, что дети эгоцентричны; ребенок обращается во внешний мир с претензией - он не столько ждет оценки, сколько требует действий;
- мы говорим - дети копируют всех и вся, в ведь они попросту "примеряют" на себя поведение других, их мыслительные процессы, сравнивая, совпадают ли они с тем,

что заложено в их собственной программе. Иными словами, дети "подбирают себе подходящий "ментальный" уровень. И чем меньше давление в это время будет со стороны окружающих, тем вернее сделает выбор ребенок.

Что означает "не по годам взрослый ребенок" ? Это ребенок, который уже отделил себя от матери. Происходит отделение тогда, когда "примерка" показала, что цели у него и его матери разные, и ему надо искать собственную дорогу к достижению своей цели. "Вынуждает" взрослеть ребенка и окружение : сложная с соционической точки зрения обстановка в семье, непродуманная система государственного воспитания, иногда пришедшие "свыше", с уровня сверхсознания, указания проявить любознательность.

Сложно ли это для детей? Можно ли продлить ребенку детство, при этом помочь найти свой тип с наименьшими затратами психической энергии? Этому посвящен эксперимент, который мы заложили в детском саду N 3 г.Ивано-Франковска.

© 1995 г.

Шульман Г.А.

О НЕКОТОРЫХ ПРИНЦИПАХ РАЗРАБОТКИ ТЕСТОВ ДЛЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ ТИМА ЧЕЛОВЕКА И МЕТОДИКЕ ТЕСТИРОВАНИЯ.

Большинство ныне известных тестов построены на жестко альтернативной основе, для "этиков" совершенно неприемлемой, - "этик" не любит, когда его "загоняют в рамки" альтернативности. Отсюда - безразличие к своему ответу на вопросы таких тестов. Хотелось бы предложить разработчикам тестов подумать над вопросами, которые оставляли бы максимум свободы испытуемому, щадя его "этическую" неприкосновенность. Я могу предположить, что некоторые "логики" даже не поймут, о чем, собственно говоря, идет речь. Поэтому призыв свой я адресую к "этикам", а также ко всем, кто его услышит и примет.

При работе с тестом MBTI (тест Изабеллы Майерс-Бриггс [1]) мною была обнаружена характерная особенность "сбоя" этого теста - "ничейный" счет в ряде случаев по той или иной шкале. Был предложен тест-корректор к тесту MBTI - таблица взаимной полезности ТИМов [1]. Позднее, когда я стал пользоваться собственным тестом, названным Е.Е.Лесиовской с сотрудниками "Семантическим" [2], я также обратил внимание на некоторые затруднения с ответами на его вопросы, возникающие у людей, в ТИМе которых "попадались" компоненты тетрады логико-сенсорного экстраверта (ЛСЭ) [3]. В то же время было замечено, что испытуемые, в ТИМе которых встречались компоненты тетрады ИЭИ, давали по этим вопросам предельно четкие ответы. Это навело меня на мысль, что ТИМ Изабеллы Майерс-Бриггс, предположительно, - ИЭИ. Среди Ленинградских соционików тест MBTI известен как тест "для ИЭИ" -именно этот ТИМ дает наиболее четкие ответы на вопросы теста. Более того, можно предположить, что в ТИМ Бена Шнейдермана [1] входят такие компоненты тетрады ЛСЭ как логика, возможно, сенсорика и рациональность - дав таблицу взаимной полезности ТИМов, он просто перевел тест MBTI на понятный себе язык (о работе с этой таблицей как с самостоятельным тестом я уже писал [3]).

Таким образом, можно предположить, что наиболее четко испытуемый отвечает на вопросы теста, составленного тождественным типом информационного метаболизма (ТИМом)! Отсюда - вывод о целесообразности набора из шестнадцати тестов, созданных всеми 16-ю ТИМами социона (как бы фантастически это сейчас ни звучало). Тогда тестирующим признаком был бы уже сам выбор теста испытуемым.

Таким же признаком могли бы послужить наиболее четкие ответы на вопросы какого-либо одного теста из всех предложенных - путь более громоздкий - ведь нужно было бы использовать все имеющиеся тесты. К такому же выводу приводит установленный факт появления затруднений при тестировании людей совершенно определенных ТИМов. Обычно это - "конфликтеры", у которых "чужой, непонятный" язык, "заказчики" ("передатчики"), которые просто "не слышат" вопросы "приемника",- где уж тут еще и понимать их ?! Так же трудно бывает со своим "зеркалом" и, иногда, с "суперэго". Эти же ситуации фиксировал и В.Каминский. Естественно, указанные затруднения с идентификацией ТИМа - настораживающий тестирующий признак: испытуемый может находиться среди названной категории ТИМов для человека, который проводит тестирование.

Высказанные соображения приводят к выводу, в корне меняющему отношение к оценке результатов тестирования : если известен ТИМ автора теста, то вопрос одной из дихотомий теста будет звучать уже не как "сенсорик или интуит", например, а "интуит ли ты?", - если тест создан интуитом (и наоборот). И тогда сбой типа "5:5" по какой-либо дихотомии, состоящей из 10 вопросов, уже не считается сбоем - это уже предельно четкий отрицательный ответ : "Нет, я не интуит, я - сенсорик!". Таким образом, один вид сбоя теста MBTI можно считать скорректированным. Своеобразным вариантом теста может быть четкое и лаконичное изложение аксиоматики соционики. Мне трудно судить о том, насколько удачно описание основных функций ТИМа в первых абзацах "Некоторых закономерностей типологии К.Г.Юнга" [3], но неоднократно после моих лекций по соционике подходили слушатели с одинаковой почти формулировкой вопроса: "Судя по тому, что Вы рассказывали, я - такой-то тип..." - и просьбой об уточнении или совете об отношениях с членами семьи и т.п. В одном из московских институтов только на основе этой работы (без дополнительного теста) был идентифицирован целый отдел - проверка правильности проводилась по ИО и их описаниям. Следует оговориться, что тестирование проводила начальник этого отдела - ИЭЭ, с которой о соционике мы беседовали неоднократно.

В виде теста можно применять и лаконичные характеристики ТИМов (например, афористические портреты [4], с помощью которых однажды удалось исправить ошибку в определении ТИМа: ИЭИ оказался ИЭЭ - да каким еще !).

Хочу предупредить соционików: постулируемый тезис о том, что левая половина лица у шизотимов больше развита, чем правая - неверен! Встречается много циклотимов с этой характеристикой!

Имеет смысл подчеркнуть несколько иную особенность человеческого лица, на которую мне удалось обратить внимание. Как правило, у иррациональных людей легко поднимается только одна бровь - всегда с той стороны лица, с которой расстояние в спокойном состоянии между крайними точками ротовой и глазной щели меньше - природа как бы компенсирует это меньшее расстояние способностью и возможностью его увеличения "в нужный момент". Шизотимы, как правило, не могут поднять отдельно никакую бровь - обе они поднимаются вместе, одновременно. Вообще, если удается заметить симметричное лицо, то это чаще всего человек рационального ТИМа.

Мне представляется целесообразным повторение тезиса о способностях к визуализации (определению ТИМа при осмотре, рассматривании лица человека), о котором я говорил еще на Полтавском семинаре - прошедшее время только подтвердило мои тогдашние предположения.

Лицо человека есть образ! Поэтому увидеть этот образ сразу, целиком, безусловно, легче человеку с более развитым образным типом мышления, чем с кодовым. Кодовую информацию легче воспринимают и передают рациональные и иррациональные логики. Образную - этики. У этических сенсориков или сенсорных этиков образ многокрасочный, у этических интуитов или интуитивных этиков - многоплановый. Логики будут "дробить" лицо на фрагменты - при этом возникает опасность "утери" некоторых из них. Рациональные люди обычно "з н а ю т" как все "должно" быть - есть опасность "подгонки" наблюдаемой картины под известные или усвоенные эталоны. Поэтому, с моей точки зрения, лучшими "визуализаторами" могут быть люди, в ТИМ которых входят такие компоненты тетрад [3] как этика, иррациональность, сенсорика, экстратимность (экстратимы ориентированы на объект, интротимы - на отношения). Таким образом, рассуждения приводят нас к ТИМу сенсорно-этического экстратима - СЭЭ - это действительно лучшие визуализаторы. Прекрасно "видят" ТИМ человека также СЭИ и ЭСИ - в этих случаях "выручает", видимо, сенсорика, соединенная с интротимностью, усиленная ею: интротимность помогает сосредоточиться на лице человека, довести процесс тестирования "до конца" [5], причем очень быстро -люди этих ТИМов как будто сразу видят испытуемого "насквозь".

Сказанное ни в коей мере не означает "запрет деятельности" - речь о том, кому легче овладеть этим процессом. Необходимо также иметь в виду, что, по указанным соображениям, к "диагнозу", установленному подобным методом каким-нибудь, например, интуитивно-этическим или этико-интуитивным интротимом, нужно относиться с особой осторожностью. Эта осторожность должна быть тем большей, с чем большей

безапелляционностью установленный диагноз декларируется.

И несколько слов о методике и практике тестирования. Вербальное тестирование ИНТРОТИМАМИ и ИНТРОТИМОВ необходимо м производить только наедине (т.к. лишь в этом случае тестирующему интротиму удается "отождествиться", войти в близкий, пожалуй даже интимный контакт с испытуемым, когда возникает и закрепляется обстановка взаимного доверия. Поскольку априори не всегда удается выделить интротима, тестирование одного человека одним человеком мне представляется необходимым.

О характерных поведенческих реакциях определенных ТИМов. Пример - хрестоматийное: "Сенсорик при разговоре смотрит прямо в глаза - "ест глазами", а интуит обычно чуть отворачивается". Это характерное проявление психической функции - сразу двух, вернее, а если быть точным - одного биполярного признака - "сенсорика-интуиция". Точно так же определяются и некоторые предельно четкие видимые черты суммарных проявлений ТИМа. Сошлюсь на также хрестоматийный пример: ЛСЭ - самые "прямоходящие, выше собственного роста". Можно напомнить о наборе "маркеров" ТИМов у Н.Н.Медведева. Еще одно, чисто методическое замечание. Видимо, не стоит пользоваться только каким-нибудь одним методом тестирования или тестом. Эта истина стала азбучной у соционików, но повторить ее не мешает еще раз. Хорошие результаты дает "проверка правильности" тестирования на предлагаемых испытуемому описаниях - "теоретический" портрет, афористический портрет, описание отношений с известным лицом, тестирование нескольких знакомых друг другу лиц одновременно. И, в обязательном порядке, необходимо давать проекцию "на время", т.е. задавать вопросы типа: "Давно ли Вы пришли к этому мнению?" или "А как Вы поступали раньше?" (причем совершенно не важно, когда раньше - 2 месяца или 20 лет назад). Дело в том, что жизнь нас учит и мы постоянно вносим поправки в свои поведенческие реакции. А при тестировании нужно знать откуда пошел ТИМ человека!

Литература:

1. Б.Шнейдерман. Психология программирования: человеческие факторы в вычислительных и информационных системах.- М., Радио и связь, 1984.
2. Е.Е.Лесиовская, И.В.Пономарева, Е.Чижик. Соционика и формирование оптимальных студенческих коллективов.- Л., ЛХФИ
3. Г.А.Шульман. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга.
4. Г.А.Шульман. Модель "Ю": "Афористические портреты...".-
5. К.Леонгард. Акцентуированные личности. - Киев, Вьища школа, 1981.

© 1995 г.

Чурюмов С.И., Вакуленко И.Н.

МЕТОД ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК В ОПРЕДЕЛЕНИИ СОЦИОНИЧЕСКОГО ТИПА.

Как показывает практика, тесты типа "Майерс-Бриггс", давая общее представление об элементах информационного метаболизма, не позволяют быстро и однозначно определить соционический тип или, иначе, ТИМ - тип информационного метаболизма. Похоже, что такие тесты дают достоверность в пределах 40-60%, что, возможно, допустимо для статистических выкладок, но недостаточно при индивидуальной работе с конкретным человеком.

Не отрицая приемлемость различных подходов, мы в своей практике для определения ТИМа используем соответственно адаптированный метод экспертных оценок.

Суть данного подхода заключается в том, что на первом этапе несколько экспертов-соционików (обычно 3-4 человека, но может быть и больше) ведут собеседование с испытуемым, задают ему вопросы, выслушивают ответы, наблюдают его поведение, реакции, оценивают габитус, куда, несколько расширяя это понятие, можно включить физиогномические особенности, пластику (мимику, жесты, походку), характер одежды, модуляции голоса и т.п.

На втором этапе эксперты выдвигают гипотезы относительно ТИМа испытуемого, обсуждают их, приводят аргументы за и против, уточняют свои позиции. На этом этапе они

могут не прийти к единому мнению, что следует признать вполне правомерным, так как процесс определения ТИМа, естественно, имеет некоторую протяженность во времени, причем этот временной интервал в некоторых случаях может достигать значительной, с точки зрения человеческой жизни, величины - до нескольких лет. С этой точки зрения часто встречающиеся разногласия между социониками в определении ТИМа конкретного человека можно рассматривать как нормальный рабочий момент. Таким образом, на втором этапе эксперты могут остановиться на том, что сузят поле выбора до 2-3 ТИМов. На третьем этапе эксперты предлагают испытуемому описания отобранных ТИМов, как бы давая ему возможность примерить на себя эти модели. Как правило, в подавляющем большинстве случаев, на этом этапе эксперты приходят к соглашению. Однако, как бы эксперты не были уверены в правильности своей позиции, им следовало бы рекомендовать не настаивать на стопроцентности сделанного выбора, давая испытуемому время на адаптацию к новому образу себя, а также, чтобы это не выглядело как покушение на его индивидуальность и чтобы элиминировать возможность самоутверждения экспертов за счет испытуемого, что иногда наблюдается среди соционików как проявление этического дефекта. Можно выделить несколько форм организации работы экспертов: опора на тесты, опора на биографические сведения, наблюдение и тренинговый режим.

При работе с опорой на тесты эксперт вполне может отдавать себе отчет об их несовершенстве и корректировать получаемый результат за счет своей компетенции. В этих случаях испытуемые нередко попадают в бурилановы ситуации, когда они не могут отдать предпочтения ни одному из предъявляемых полярных вопросов. И здесь очень часто можно наблюдать как эксперт фактически подталкивает испытуемого занять определенную позицию, давая ему рекомендации типа "Отвечайте первое, что придет в голову" или "Ну, а чего все-таки было больше в вашей жизни?" и др. Вряд ли такой прием способствует увеличению достоверности получаемого результата, но он, конечно же, выступает как одно из средств взаимодействия эксперта с испытуемым, давая эксперту дополнительную информацию, часто на подсознательном уровне. Работа с опорой на биографические сведения отличаются от работы с тестами прежде всего тем, что отсутствуют заранее заданные стандартные выборы и интерпретация получаемой информации всецело зависит от эксперта. Хотя эксперт здесь может задавать заранее заготовленные вопросы типа "Занимались ли вы в школе общественной работой и какой именно? Делали ли вы это с охотой или поневоле, или из чувства долга, или еще с каким-либо настроением?", тем не менее, в отличие от дихотомических тестов, здесь заранее не известно, как ответ испытуемого связан с его ТИМом. Положительным моментом такого подхода является то, что ответы испытуемого носят индивидуализированный характер, отражают именно его жизненную ситуацию, а извлечение из них релевантной информации, относящейся к ТИМу, производит эксперт, не перекладывая тем самым эту работу на плечи испытуемого.

Метод наблюдения или, может быть лучше было бы назвать это погружением, в этом тексте связывается с ситуацией, когда эксперт находится в одинаковых условиях с испытуемым, например, на стадионе, на конференции, в процессе выполнения совместной работы, когда он имеет возможность непосредственно наблюдать поведение испытуемого в естественных условиях. Здесь эксперт может задавать вопросы зондирующего характера, но их направленность остается неизвестной испытуемому, что, снимая специфические защиты, облегчает работы эксперта.

Тренинговая форма работы отличается тем, что здесь эксперт выступает в роли организатора ситуаций, входящих в состав какого-либо тренинга, например, коммуникативного. В предлагаемых ситуациях и их обсуждении испытуемые раскрываются, демонстрируя вербальные и невербальные формы поведения, что и служит основой для суждения о ТИМе каждого участника тренинга. В отличие от погружения эта форма оказывается несколько искусственной, но зато позволяет совмещать два вида работ - экспертизу ТИМа и тренинг. Положительной стороной этой формы является то, что здесь можно работать сразу с несколькими испытуемыми.

Интересным случаем применения экспертных оценок является случай, когда специалисту-соционику приходится работать в одиночку, обучая соционике вновь набранную группу людей. Здесь оказывается полезным предварительно вывести вся группу на экспертный уровень, а затем использовать групповую интуицию для определения ТИМов

всех участников. Хотя здесь каждый из участников в отдельности не достигает сразу высокого экспертного уровня, но срабатывает групповой эффект - кому-то из группы удается легче определять этику, кому-то -иррациональность, кому-то - экстраверсию, что оказывается хорошим подспорьем в работе обучающего.

При работе группы экспертов могут появляться моменты не очевидные или не характерные при работе в одиночку. Так диалог экспертов может быть начат с произвольного предположения о ТИМе испытуемого. Например, кто-то начнет словами : "Предположим, что это Габен" или "Мне кажется, что это Габен". На что сразу могут последовать реплика "Ну какой же это Габен - это же явный этик..." Очевидно, что появляется дополнительный источник мотивации в определении ТИМа.

Обратим также внимание на еще одну особенность, которая легко реализуется в группе экспертов. Здесь обычно довольно легко удается договориться о том, каким соционическим типом наверняка не является испытуемый, что облегчает дальнейший поиск, отсекая неперспективные варианты.

Что касается соционического состава экспертной группы, то представляется, что он может быть достаточно разнообразным. Желательно, повидимому, чтобы в такой группе были бы представлены различные соционические радикалы, чтобы группа не состояла, например, из одних этиков или логиков. Что же касается отношений, то, по нашим наблюдениям, они могут быть любыми, в том числе конфликтными или несимметричными. При культурном отношении к правилам "уличного движения" в соционической среде напряженные отношения не являются помехой в работе экспертной группы, хотя такая работа может и не показаться приятной, но работа есть работа.

© 1995 г.

Ушакова Н.Е.

ПРИЧИНЫ ОШИБОК ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТИПОВ ЛИЧНОСТИ В СОЦИОНИКЕ.

В последнее время заметно бурное развитие соционики, возник повсеместный интерес к этой новой перспективной науке.

Соционика может помочь человеку не только в решении его личных, производственных, общественных проблем, но и усовершенствовать его, сделать личностью.

Сейчас главная задача соционики - внедрение ее в жизнь. Актуальность этой задачи начинает осознавать общество.

Однако, широкому внедрению соционики мешает ряд трудностей, одной из которых является некоторый процент ошибок при определении типов личности. Причем ошибки допускают не только новички в соционике, но и специалисты, корифеи соционики.

В чем причина ошибок ? Проанализируем функции ментального кольца. В работе А.Букалова "Мерность функций ментального блока" показано, что сила и свобода интеллекта первой функции связаны с ее четырехмерностью (ситуация, время, нормы, "я"), вторая творческая функция трехмерна (ситуация, норма, "я"), третья нормативная функция двумерна (нормы, "я"), четвертая функция сомнений и собственного опыта одномерна. Если человек работает по своим сильным функциям (первой и второй), его оценки, как правило, объективны, если по слабым функциям (третьей и четвертой), то его определения могут быть правильными не всегда. Обратимся к теории систем. Две системы А и Б взаимодействуют друг с другом нормально, если нет помех. Помехи приводят к искажению картины восприятия системой А системы Б (В.Д.Ермак). При взаимодействии ТИМов соционики такими помехами являются слабые функции индивида (есть и другие причины помех, которые в данной статье не рассматриваются). Если нормативных данных по третьей функции и жизненного опыта по четвертой функции недостаточно, то происходит искажение объективности и человек не в силах оценить информацию по аспектам своих слабых функций.

Логик со слабой функцией этики (третьей или четвертой) может ошибиться в определении этических ТИМов. Этик со слабой функцией логики может допустить ошибку в определении логических ТИМов.

В связи с вышеизложенным легче всего определять идентичный тип личности, т.е. тождественный. Для снижения ошибок в определении ТИМов человек должен развивать свои слабые функции (третью и четвертую), приобретать нормативные знания и жизненный опыт.

Повышение уровня, наполнение слабых функций приведет к большему кругозору личности, более компетентному определению ТИМов, улучшит работу экспертов, преподавателей и всех изучающих соционику.

Неразвитость слабых функций граничит с невежеством по этим аспектам, а это главная причина заблуждений.

В преподавании соционики должны быть учтены особенности восприятия людей с логическим и этическим мышлением и лекции должны быть построены так, чтобы люди с разным мышлением получили нужную им информацию.

Библиография работ по соционике

1. Аугустинавичюте А. Две вертации. - 1984 г., 15 с.
2. Аугустинавичюте А. Дуальная природа человека.- "Наука и религия", N 12, 1991 г.
3. Аугустинавичюте А. Интертипные отношения. Продолжение на основе модели А. - 1980 г., 28 с.
4. Аугустинавичюте А. Информацинио метаболизмо моделис. / В журн. "Мокслас ир техника". - Вильнюс, 1980 г.
5. Аугустинавичюте А. Исследования психологической совместимости в семье. / В сб. "Семья и личность (психолого-педагогические, социологические и медико-психологические проблемы)". Тез.докл. Всесоюзной конференции в г.Гродно. - М., 1981 г.
6. Аугустинавичюте А. К вопросу чувств и эмоций. - 1982 г., 17 с.
7. Аугустинавичюте А. Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм. - 1982 г., 18 с.
8. Аугустинавичюте А. Модель информационного метаболизма. - "С., м. и п.л." N 1.
9. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека. - 1983 г., 72 с.
10. Аугустинавичюте А. О символах. Смысловое содержание в соционике используемых символов. - 6 с.
11. Аугустинавичюте А. Приложения к "Теории интертипных отношений": 1. Мера таланта писателя; 2. Натуральное квадратирование; 3. Проект обновленного и расширенного списка известных лиц и литературных героев. - 1985 г., 11 с.
12. Аугустинавичюте А. Руководитель ...
13. Аугустинавичюте А. Социон. (Основы соционики). - Рукопись, 1982 - 1983, 100 стр.
14. Аугустинавичюте А. Соционика. Характеристика интуитивно-логического экстратима. - 1982 г., 94 с.
15. Аугустинавичюте А. Соционная природа человечества и асоционность общества. - 1982 г., 13 с.
16. Аугустинавичюте А. Соционическая характеристика логико-сенсорного интротима (по А.Личко - шизоидный). - 1986 г.
17. Аугустинавичюте А. Теория относительности (релятивности) эротических чувств. - 1978 г.
18. Аугустинавичюте А. Теория интертипных отношений.- Рукопись (находится с отделе рукописей АБ АН Литвы), 116 стр., 1982 г.
19. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина.- Рукопись, 1985 г., 106 с.
20. Аугустинавичюте А. 2-я часть Теории интертипных отношений - модель А.
21. Аугустинавичюте А. Тест Изабеллы Майерс-Бриггс. - 1985 г., 10 с.
22. Аугустинавичюте А. Характеристика интуитивно-логического экстратима (Дон Кихот). По А.Э.Личко - лабильный. - 1982 г., 94 с.
23. Аугустинавичюте А. Характеристика интуитивно-этического экстратима (Гексли). По А.Э.Личко - лабильно-истероидный. - 1982 г., 65 с.
24. Аугустинавичюте А. Характеристика интуитивно-этического интротима (Есенин). По А.Э.Личко - конформно-гипертимный. - 1982 г., 27 с.
25. Аугустинавичюте А. Характеристика этико-сенсорного интротима (Драйзер). По А.Э.Личко - астено-невротический. - 1984 г., 29 с.
26. Аугустинавичюте А. Характеристика этико-интуитивного интротима (Достоевский). По А.Э.Личко - сенситивный. - 1984 г., 21 с.
27. А.Аугустинавичюте, Егле Ведлугайте. Характеристика сенсорно-логического

интротима (Габен). По А.Э.Личко - неустойчивый. - 1985 г., 41 с.
28. Букалов А.В. История соционики и направления ее развития.- Доклад на 1-й Всесоюзной конференции по соционике, Полтава, 1988 г.
29. Букалов А.В. О месте соционики в системе социальных наук.- Рукопись, 9 стр., доклад на семинаре в Киевским городском доме учителя (КГДУ), 1988 г.
30. Букалов А.В. Соционика: новый подход к человеку и обществу. - Доклад на Всесоюзной конференции по философии, Новосибирск, 1989 г., рукопись, 11 стр.
31. Букалов А.В. О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр.- "С., м. и п.л." N 1.
32. Букалов А.В. Исторические процессы и закон сменяемости квадр. - Доклад на семинаре КГДУ, рукопись, Киев, УИС, 1989г., 12 стр.
33. Букалов А.В. Общество как психоинформационная система.- Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г., рукопись, Киев, УИС, 9 стр.
34. Букалов А.В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика. - "С., м. и п.л." N 1.
35. Букалов А.В. 16-ти компонентная модель ТИМа.- Доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990 г., рукопись, Киев, УИС, 1991 г., 5 стр.
36. Букалов А.В. О четырехуровневой модели ТИМа.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г., доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990г., рукопись, Киев, УИС, 1991 г., 4 стр.
37. Букалов А.В. Об интеграционной функции сознания.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990г., рукопись, Киев, УИС, 1991
38. Букалов А.В. О формировании функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума (Введение в психоаналитическую соционику).- Доклад на семинаре в КГДУ, 1988г., доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989г., рукопись, Киев, УИС, 1991г., 45 стр.
39. Букалов А.В. Структура и размерность функций информационного метаболизма (введение в аналитическую соционику).- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990г., рукопись, Киев, УИС, 1991г., 15 ст
40. Букалов А.В. Описание векторной структуры функций ИМ.- Рукопись, Киев, УИС, 1992 г., 25 стр.
41. Букалов А.В. Моделирование интертипных отношений с учетом структуры ФИМ.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г.
42. Букалов А.В. К определению функций информационного метаболизма.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1988г., рукопись, Киев, УИС, 7 стр.
43. Букалов А.В. Голографическая модель мышления.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1988 г., рукопись, Киев, УИС, 1991 г., 5
44. Букалов А.В. Формирование рабочих коллективов и групп (методика).- рукопись, 1988 г., 35 стр.
45. Букалов А.В. Малые группы в соционике.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990.
46. Букалов А.В. Типы ИМ: литературные портреты.- Рукопись, 1990 г., 36 стр.
47. Букалов А.В. Соционика в управлении коллективами.- Рукопись, 1988, 10 стр.
48. Букалов А.В. Сексуальная программа в квадре с точки зрения психоанализа.- Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.
49. Букалов А.В. Сексуальное поведение партнеров.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г., рукопись, Киев, УИС, 1991 г., 5
50. Букалов А.В. Соционика и архетипы человеческого мышления.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г., рукопись, Киев, УИС, 5 стр.
51. Букалов А.В. Расширенная модель типа и подтипы.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1991 г.
52. Букалов А.В. Критерий оценки устойчивости малых групп.- Доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990 г.
53. Букалов А.В. О принципе запрета в соционике.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г., рукопись, Киев, УИС, 1991 г., 5
54. Букалов А.В. Соционическая модель астрологических типов. - Доклад на Каневской конференции по соционике, 1991 г.
55. Букалов А.В. Соционика и трансперсональная психология. - Доклад на семинаре в КГДУ, 1989 г.
56. Букалов А.В. О различных механизмах передачи социального заказа и контроля между квадрами.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г.
57. Букалов А.В. О различиях между эволюционным и корректирующим кольцами социального прогресса.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г.

58. Букалов А.В. Иерархия коммуникативных моделей в общении.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1991 г.
59. Букалов А.В. Психоаналитическая соционика и культура (анализ художественных произведений).- Доклад на семинаре в КГДУ, 1989 г.
60. Букалов А.В. Соционика и Аюрведа.- Доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990 г.
61. Букалов А.В. Таблица перинатальных признаков.- Доклад на семинаре в КГДУ, рукопись, Киев, 1989 г., 3 стр.
62. Букалов А.В. Типы ИМ и акцентуации.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г.
63. Букалов А.В. Структура типа и топология психики.- Доклад на семинаре в КГДУ; 1990 г.
64. Букалов А.В. Рациональные и иррациональные подтипы.- Доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990 г.
65. Букалов А.В. Квантовая модель типа ИМ.- Доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990 г., рукопись, Киев, УИС,1991 г.
66. Букалов А.В. О супертипе малой группы.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г.
67. Букалов А.В. Структура ФИМ и психоформы.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1991 г.
68. Букалов А.В. О роли типов в структуре социона.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1989 г.
69. Букалов А.В. Функции ИМ и физические пространства.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г.
70. Букалов А.В. Математическое уравнение типа ИМ.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1989 г.
71. Букалов А.В. Соционика, ментология и другие системы.- Доклад на 1-й Украинской конференции по соционике, Канев, 1991 г.,рукопись, Киев, УИС, 1991 г., 7 стр.
72. Букалов А.В. Психоинформационная дистанция в ментологии.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1992 г.
73. Букалов А.В. Семантические кластеры и уровни описания.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1991 г.
74. Букалов А.В. Методы соционики в социологии.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1991 г.
75. Букалов А.В. 16-компонентная модель подтипа ИМ.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1991 г.
76. Букалов А.В. Квантомеханические аспекты мышления.- Рукопись, Киев, 1987 г.
77. Букалов А.В. Социон как физический объект.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г.
78. Букалов А.В. Динамика психоритмов в функциональной типологии.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1992 г.
79. Букалов А.В. Фрактальная модель социона и динамика типа.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1992 г.
80. Букалов А.В. Опыт работы с кольцами социального прогресса.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г.
81. Букалов А.В. 256-компонентная модель типа и 16 точек зрения на тип.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1991 г.
82. Букалов А.В. Соционика, психодрама и психотренинг.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г.
83. Букалов А.В. Соционика, философские и религиозные системы.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г.
84. Букалов А.В. Четырехмерная модель типа и социона.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1989 г., рукопись, Киев, УИС, 1989 г., 3 с.
85. Букалов А.В. Соционика и метаистория.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1991 г.
86. Букалов А.В. Неравновесная соционика.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г., доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990 г.
87. Букалов А.В. Происхождение знаков функций ИМ.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990г., доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990 г.
88. Букалов А.В. Асимметрия типов и отношений в квадре.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1992г., рукопись, Киев, УИС, 1992г.
89. Букалов А.В. Опыт практической работы на предприятиях и в вузах.- Доклад на 1-й Украинской конференции по соционике, Канев, 1991 г.
90. Букалов А.В. Шкалы и функции.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1991 г.
91. Букалов А.В. Различие между мужской и женской моделями типов ИМ.- Рукопись, Киев, УИС, 1992 г.
92. Букалов А.В. Влияние типов родителей на формирование жизненного сценария индивидуума.- Рукопись, Киев, УИС, 1992 г.
93. Букалов А.В. Связь функций ИМ с китайскими меридианами.- Доклад на семинаре в

КГДУ, 1991 г.
94. Букалов А.В. Соционика и биоэнергетические взаимодействия между людьми.- Доклад на международной встрече по психотронике в Софии, 1990 г., София-пресс.
95. Букалов А.В. Соционика и биоэнергетика.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1991 г.
96. Букалов А.В. Физика сознания: на пути к новой научной парадигме. - Доклад на международной встрече по психотронике в Софии, 1990 г., София-пресс.
97. Букалов А.В. Соционика и архетипы человеческого мышления.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1989 г., рукопись, Киев, УИС, 1989 г., 5 стр.
98. Букалов А.В. Физика сознания, или парапсихология с точки зрения современной науки.- Рукопись, Киев, УИС, 1992 г., 250 стр.
99. Букалов А.В. Соционический анализ работ К.Кастанеды.- Рукопись, Киев, УИС, 1990 г., 30 стр.
100. Букалов А.В. Соционика: теория интертипных человеческих отношений.- Киев, Наукова думка (в печати), 150 стр.
101. Букалов А.В., Бойко А.Г. Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика.- Киев, Соборна Украина, 1992 г.
102. Букалов А.В., Ермак В.Д., Каганец И.В. Соционика: обзор науки.- Киев, УИС, Соционические технологии, 1991 г., 16 стр.
    a. Bukalov A.V., Ermak V.D., Kaganetz I.V. Socionics: review of science.- Kiev, UIS, "Sotionics technology", 1991, 16 p.
    b. Букалов О.В., Єрмак В.Д., Каганець .В. Соціоніка: огляд науки.- Київ, УІС, Соціонічні технології, 1991 р., 16 стор.
103. Букалов А.В., Ермак В.Д., Каганец И.В. Заочная школа соционики.-Киев, УИС, Соционические технологии, 1991 г., 77 стр.
    a. Букалов О.В., Єрмак В.Д., Каганець І.В. Заочна школа соціоніки.-Київ, УІС, Соціонічні технології, 1991 р., 16 стор.
104. Букалов О.В., Єрмак В.Д., Каганець І.В. Час України.- Терноміль, Рух-видав, 1991 р., 65 стор.
105. Букалов А.В., Карпенко О.Б. О первичном восприятии партнера, или почему конфликтеры вступают в брак.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1989 г., рукопись, Киев, УИС, 1989 г., 7 стр.
106. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Стабильные группы в соционике.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1989 г., рукопись, Киев, УИС, 1989 г., 5 стр.
107. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Динамическая теория отношений.-Рукопись, Киев, УИС, 1991 г.
108. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Соционика, психокоррекция и трансцендентальная медитация.- Рукопись, Киев, УИС, 1991 г., 12 стр.
109. Букалов А.В., Карпенко О.Б. Методические указания по тестированию.- Рукопись, Киев, УИС, 1992 г.
110. Букалов А.В. Соционика, ментология и психология личности. - "С., м. и п.л." N 1.
111. Букалов А.В. О типах славянского, прибалтийского и западноевропейского суперэтносов и их взаимодействии. - 1993 г.
112. Букалов А.В. Идентификация типов ментальности Украины, России, Германии, Китая, США, Индии, Великобритании, Польши, древних Египта, Греции, Византии. - 1989 г.
113. Вахутинский И. Функции и восприятие информации. - "С., м. и п.л." N 1.
114. Гуленко В.В., Молодцов А.В. Введение в соционику. Методические рекомендации.- К., ВЗУУП, 1991.
115. Гуленко В.В., Молодцов А.В. Основы социоанализа. Методические рекомендации. - К., ВЗУУП, 1991.
116. Гуленко В.В. Фрактальная структура социона. - 1989 г.
117. Гуленко В.В. Типы культур. - 1989 г.
118. Гуленко В.В. Аспект времени в восприятии информации психикой человека/в: Психология личности и время. Тезисы докладов и выступлений Всесоюзной научной конференции. - Черновцы, 1991г., Т.2, с. 60-63.
119. Гуленко В. Соціоніка. Інтертипні стосунки./Наука і суспільство. - N°6-9, 1990.
120. Гуленко В. Соціоніка. Практичні поради./Наука і суспільство. - N°10-12, 1990; N°1 1991.
121. Гуленко В. Обери супутника на все життя./Ваше здоров'я. - N°8, 1991.
122. Гуленко В. Соционика: новый взгляд на старые проблемы. - ЭКО. N°12, 1989 г.
123. Гуленко В. Советский менеджер - это какой?. - "Контракт", N°12, 1991.
124. Гуленко В. Особистість. Як вона влаштована?. - Початкова школа, N°4-5, 1991.
125. Гуленко В.В. Квадры и их социально-психологические особенности. -Киев, 1991 г.
126. Гуленко В.В. Концепция соционики. - "С., м. и п.л." N 1.
127. Гуленко В.В. Как называть социотип? - 1992 г.

128. Гуленко В.В., Мегедь В.В., Овчаров А.А. Рекомендации по гармонизации социотипов. - 1990 г.
129. Гуленко В.В., Мегедь В.В., Овчаров А.А. Методические рекомендации по профотбору с учетом подтипности социотипов. - 1991 г.
130. Гуленко В.В., Мегедь В.В.. Характеристики подтипов. - 1990 г.
131. Гуленко В.В., Мегедь В.В. Совместимость и дуальность. Введение в теорию подтипов. - 1991 г.
132. Гуленко В.В., Овчаров А.А. Деловые характеристики социотипов. - 1991 г.
133. Гуленко В.В., Мегедь В.В. Совместимость и дуальность. - "С., м. и п.л." N 1.
134. Диденко А.А. Формирование учебных коллективов с учетом социотипов.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г.
135. Диденко А.А. Методика определения социотипа композитора.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г.
136. Диденко А.А. Формирование творческих коллективов с учетом социотипов.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1991 г.
137. Диденко А.А. Исполнитель - композитор - критик.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1990 г.
138. Диденко А.А. Развитие музыки по соционическим аспектам в XIX и XX веке с учетом типов композиторов.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1992 г.
139. Диденко А.А. Определение социотипа по вокальным возможностям человека.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1991 г.
140. Диденко А.А. Определение социотипа по внешним признакам.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1993 г.
141. Диденко А.А. Подтипы в соционике.- Доклад на семинаре в КГДУ, 1992 г.
142. Диденко А.А. Учет психологических типов личности при формировании учебного коллектива. - "С., м. и п.л." N 1.
143. Ермак В.Д. О мировоззренческих основаниях соционики. - рукопись, 1988 г.
144. Ермак В.Д. Системы. Системные принципы. Системный подход. - рукопись, 1989 г.
145. Ермак В.Д. Програма базового циклу лекцій з соціоніки. - рукопис, 1992.
146. Букалов А.В., Ермак В.Д., Каганец И.В. Соционика: обзор науки.- Киев, УИС, Соционические технологии, 1991 г., 16 стр.
    a. Bukalov A.V., Ermak V.D., Kaganetz I.V. Socionics: review of science.- Kiev, UIS, "Sotionics technology", 1991, 16 p.
    b. Букалов О.В., Ермак В.Д., Каганець .В. Соціоніка: огляд науки.- Київ. УІС, Соціонічні технології, 1991 р., 16 стор.
147. Букалов А.В., Ермак В.Д., Каганец И.В. Заочная школа соционики.-Киев, УИС, Соционические технологии, 1991 г., 77 стр.
    a. Букалов О.В., Ермак В.Д., Каганець І.В. Заочна школа соціоніки.-Київ, УІС, Соціонічні технології, 1991 р., 16 стор.
148. Букалов О.В., Ермак В.Д., Каганець І.В. Час України.- Тернопіль, Рух-видав, 1991 р., 65 стор.
149. Ермак В.Д. Факультет соционики гуманитарного вуза. Концепция. Специализация, программа, методические материалы. - рукопись, 1992.
150. Ермак В.Д. Концепція та программа соціонічної освіти в Україні. Проєкт. - рукопис, 1992.
151. Ермак В.Д. Действительно, кому доверять деньги? Гуманитарный "инструмент" для бизнесмена. - Международный деловой еженедельник "Fortune", N 23, 1993.
152. Ермак В.Д. Соціоніка - інструмент для гуманітарних досліджень. - "Слово і час", N 7, 1993.
153. Ермак В.Д. Основи соціоніки. Курс лекцій. Програмований підручник. - рукопис, 1993.
154. Ермак В.Д. Прикладна соціоніка. Посібник з практичного застосування соціоніки. - рукопис, 1993.
155. Ермак В.Д. Соціоніка. Довідник. - рукопис, 1993.
156. Ермак В.Д. Основи теорії інформаційного метаболізму психіки. (Основи соціоніки). - рукопис, 1993.
157. Ермак В.Д., Румянцева Т.А. О роли человеческого фактора в экономической и научной деятельности. - тезисы доклада на международной конференции по СОТС, 1993.
158. Ермак В.Д., Румянцева Т.А. Соционические исследования для управления службами эксплуатации СОТС на заводе "Мотордеталь". - депонированный информационный материал, N 0193И042758, инв. N 03/93029И00799, 1993.
159. Ермак В.Д. Интервью в прессе (еженедельник "Поиск" 1992-1993 гг., газеты "Київський вісник", "Киевские новости", "Народная армия", "Голос воина" и др.) и

на телевидении (программы "Свічадо", "Бескиди культури").
160. Карпенко О.Б. Восприятие аспектов мира. - "Соционика, ментология и психология личности", № 1, 1995 г.
161. Лесиовская Е.Е., Щерба Н.Н. Опыт формирования оптимальных студенческих коллективов /в сб. научно-метод. работ ЛенХимФарм ин-та.- Л., 1991 г.
162. Лесиовская Е.Е., Пономарева И.В., Чижик Е. Соционика и формирование оптимальных студенческих коллективов. - Л., ЛФТИ.
163. Литровник Е.Л. Соционика и психосоматика (состояние человека как совокупность отношений между проявленными ТИМами в структуре его психики). - Доклад на Второй Всесоюзной конференции по психотронике, Одесса, 1992 г.
164. Литровник Е.Л. Клубы Завадиной и π-мерное чувствование.
165. Литровник Е.Л. Биссектриса двумерного психологического пространства (о глубине информационной емкости психики человека). - Доклад на 9 Международной конференции по соционике, Киев, 1993 г.
166. Литровник Е.Л. Биссектриса трехмерного психологического пространства Интегральной Йоги (координаты расположения Куба Г.Шульмана и вертность контуров социального прогресса) - Доклад на 9-й Международной конференции по соционике, Киев, 1993 г.
167. Литровник Е.Л. "Глаз" Абсолюта. - 1993 г.
168. Литровник Е.Л. Большая Пирамида Социона (социон как приемо-передающая система). - Доклад на 9-й Международной конференции по соционике, Киев, 1993 г.
169. Литровник Е.Л. Социон собирается в кристаллы. - Доклад на 10-й Международной конференции по соционике, Киев, 1994 г.
170. Литровник Е.Л. 5-ти мерная модель Квадрата Пифагора. - Доклад на семинаре Об.АЭС, МИС.
171. Литровник Е.Л. Земля как информационная модель, Земля как сложный кристалл. - Доклад на семинаре Об.АЭС, МИС.
172. Литровник Е.Л. Хрустальный свод. - Доклад на семинаре Об.АЭС, МИС.
173. Литровник Е.Л. Полиматричные структуры психики людей, классификация таких структур. - Доклад на семинаре Об.АЭС, МИС.
174. Литровник Е.Л. "...То была попытка собрать Социон в плотном теле..." - Доклад на семинаре Об.АЭС, МИС.
175. Ляшкявичус В.А. Таблица интертипных отношений. - 1984 г., 2 с.
176. Медведев Н.Н. Психологические очерки. Гипотеза о типности людей. - Каунас, 1987 г., 80 с.
177. Мегедь В.В. Развитие дуальных отношений во времени.- июль 1989 г.
178. Мегедь В.В. Рекомендации по воспитанию детей с учетом их социотипов. - май 1990 г.
179. Мегедь В.В. Рекомендации по воспитанию детей с учетом интертипных отношений с родителями. - 1990 г.
180. Мегедь В.В. Рекомендации по психокоррекции социотипов. - 1990г.
181. Мегедь В.В. Рекомендации по сексуальной совместимости с учетом социотипа. - 1990 г.
182. Мегедь В.В. Опыт работы соционической консультации.- 1990 г.
183. Мегедь В.В. Влияние подтипов на развитие дуальных отношений. - 1990 г.
184. Мегедь В.В. Психоформы социотипа. - 1991 г.
185. Мегедь В.В. Мировоззрение интуитивно-этического экстраверта (интуитивный подтип) по первой функции. - 1991 г.
186. Мегедь В.В. Акцентуации типов личности. - 1992 г.
187. Мегедь В.В. Целевые группы. - 1992 г.
188. Мегедь В.В. Теория сменяемости целевых групп. - 1992 г.
189. Мегедь В.В. Журнально-газетные публикации 1991-1992 гг.
190. Мегедь В.В., Овчаров А.А. Соционический анализ. - 1989 г.
191. Мегедь В.В., Овчаров А.А. Интертипные отношения в малой группе. - 1989 г.
192. Мегедь В.В., Овчаров А.А. Концепция энергообмена в модели "А" и построение подтипов. - 1989 г., в настоящем сборнике.
193. Мегедь В.В., Овчаров А.А. Методическое пособие по соционике (Тесты, характеристики типов и отношений). - 1990 г.
194. Овчаров А.А. Соционические особенности трех мировых религий. - 1989 г.
195. Овчаров А.А. Опыт работы соционического факультатива в школе. -1989 г.
196. Овчаров А.А. Компьютерное тестирование для определения ТИМа и профориентации. - 1990 г.
197. Овчаров А.А. Социотипы на "решетке менеджмента". - 1991 г.

198. Овчаров А.А. Психоформы типов организаций. - 1991 г.
199. Овчаров А.А. Профессиональные характеристики функций с модели социотипа для профориентации с учетом подтипа. - 1991 г.
200. Овчаров А.А. Мировосприятие сенсорно-логического интроверта (логический подтип) по первой функции. - 1991 г.
201. Овчаров А.А. Экстраверсия-интроверсия программной функции. - 1992 г.
202. Пименова Л.В. Сенсорно-логический интротим глазами сенсорно-логического интротима.
203. Прохорова А.В. Тип информационного метаболизма как языковая личность - 1992 г.
204. Прохорова А.В. Типы Пьера Безухова и Наташи Ростовой в соционической классификации. - апр.1992 г., "Соционика, ментология и психология личности" № 1, 1995 г.
205. Прохорова А.В. Структура романа Л.Н.Толстого "Война и мир" с точки зрения теории информационного метаболизма - 1992 г.
206. Прохорова А.В. Языковая личность Николая Болконского в свете ТИМа - Доклад на 7-й конференции по соционике, Канев, 1992 г.
207. Прохорова А.В. Смерть как сюжетообразующий фактор в романе Л.Н.Толстого "Война и мир" (соционическая трактовка) - Доклад на 9-й конференции по соционике, Киев, 1993 г.
208. Прохорова А.В. Межполушарная асимметрия головного мозга как нейропсихологическое подтверждение ТИМа - Доклад на 9-й конференции по соционике, Киев, 1993 г.
209. Прохорова А.В. Речетворческий аспект межполушарной асимметрии головного мозга в свете ТИМа - Доклад на 10-й конференции по соционике, Киев, 1994 г.
210. Прохорова А.В. Цветовой тест Макса Люшера и возможности его применения для визуального определения квадровой принадлежности личности, а также коррекции подтипов ИМ - Доклад на 10-й конференции по соционике, Киев, 1994 г.
211. Рейнин Г.Р. Морфология малых групп. - 1986 г., 18 с.
212. Рейнин Г.Р. Теоретический анализ типологических описаний личности в психологии труда (под рук. д.пс.н.В.А.Ганзена).- 1988 г., 91 с.
213. Румянцева Т.А. Выявление преобладающих функций автора текста методом юстирования. - "С., м. и п.л." N 1.
214. Сенюк Т.Б. Для чего человеку детство...- "С., м. и п.л." N 1.
215. Ушакова Н.Е. Причины ошибок при определении типов личности в соционике. - "С., м. и п.л." N 1.
216. Филатова Е.С. Соционика для вас. - Новосибирск, 1993 г., 295 с.
217. Филимонов С.В. Признак рациональность-иррациональность в соционике, или о двух типах в типе. - 1990 г., 21 с.
218. Фурто Т.Н. Выявление соционной сути. - Доклад на конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.
219. Чикирисова Г.В. Исследование соционического типа С.П.Королева. - "С., м. и п.л." N 1.
220. Чурюмов С.И. Соционические акцентуации. - "С., м. и п.л." N 1.
221. Чурюмов С.И, Вакуленко И.Н. Метод экспертных оценок в определении типов личности в соционике. - "С., м. и п.л." N 1.
222. Шепетько Е.В. Анализ и классификация интертипных отношений. - 1990 г., 48 с.
223. Шепетько Е.В. Особенности модели А. - 1989 г., 3с.
224. Шехтер Ф.Я., Кобринская Л.Н. Малые группы в соционике. - Полтава, 1988 г., 9 с.
225. Шехтер Ф.Я. Признак "экстраверсия-интроверсия" в соционике. - 1989 г., 8 с.
226. Шехтер Ф.Я. Анализ свойств "малых групп" в контексте признака "экстраверсия-интроверсия". - 1989 г., 6 с.
227. Шехтер Ф.Я. Группа "Букет". Анализ и свойства. - 1989 г., 12 с.
228. Шульман Г.А. Модель "Ю" - цикл докладов на первом (Полтавском) семинаре по соционике - "Соционика - целенаправленное формирование коллективов", - Полтава, 1988 г.:
    a. "Сильные" и "слабые" взаимодействия в соционике - система интертипных отношений;
    b. Пространственная интерпретация социона - Куб социона;
    c. Периодическая система социона (ПСС);
    d. Некоторые соображения по поводу соционического тестирования;
    e. Элементы афористических портретов.
229. Шульман Г.А. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга. / в сб. "Социология личности. Материалы конференции (Паланга, 1988 г.)". - Институт философии,

социологии и права АН ЛитССР, Вильнюс, 1989 г.
230. Шульман Г.А. Историзм, творчество и соционика. / в сб. "Историзм и творчество. Материалы конференции (Москва, 1989 г.)". - Фил. общ. СССР, ИФ АН СССР, М., 1990 г.
231. Шульман Г.А. О месте соционики среди иных типологий.- Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.
232. Шульман Г.А. О некоторых тревожных тенденциях современной соционики.- Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.; "16", N°2, 1990 г.
233. Шульман Г.А. Модель социона.- Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.
234. Шульман Г.А. О некоторых принципах разработки тестов для идентификации ТИМа человека и методики тестирования.- Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.
235. Шульман Г.А. Коэффициент относительной интенсивности интертипных отношений и соотношение полей квадр.- Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.
236. Шульман Г.А. Закон доминантности ТИМа по первой-второй функциям и ролевая функция квадр в соционе.- Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.
237. Шульман Г.А., Каминский В.А. Интертипные отношения в социуме и длительно изолированной малой группе, гипотеза интертипных отношений (квадрат Каминского).- Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.
238. Шульман Г.А. Афористические портреты соционических типов.- Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.
239. Шульман Г.А. Элементы теоретических портретов на основе Периодической системы социона.- Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.
240. Шульман Г.А. Резюме по работе "Модель "Ю". (Обобщение и выводы из проведенных исследований по состоянию на август 1989 г.).- Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.
241. Шульман Г.А. Об информативной и познавательной роли юмора в соционике.- Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989 г.
242. Шульман Г.А. О смысловом содержании психических функций К.Г.Юнга в соционике Аушры Аугустинавичюте. - "16", N°4, 1991 г.
243. Шульман Г.А. Астрология и соционика - элементы сопоставления. - Доклад на 1 съезде АУРА (Киев, 1990 г.).
244. Шульман Г.А., Попова Л.А., Дмитренко Е.А. Астросоционика. - доклад на 2 респ.конф. АУРА, 1990 г.
245. Шульман Г.А., Бажан Е.П., Куценко Ю.Г. Биоэнергетические методы идентификации ТИМа человека. - Доклад на 1 Региональной конференции по соционике, СПб, 1991 г.
246. Шульман Г.А. Пути гармонизации человека в соционе. - Доклад на конф. по соционике в Швянтойи (1991) и в СПб (1991).
247. Шульман Г.А. К вопросу о "странной судьбе" интуитивно-логических экстравертов. - Доклад на 6-й конференции по соционике (Ирпень).
248. Шульман Г.А. Кое-что из практики отношений ревизии. - Доклад на 6-й конференции по соционике (Ирпень).
249. Шульман Г.А. Коэффициент гармоничности ТИМа и соотношение "величины" психических функций Юнга в ТИМе человека. - Доклад на 6-й конференции по соционике (Ирпень).
250. Шульман Г.А. 30-часовый лекционный курс "Структура социона".
251. Юнг К.Г. Психологические типы. - М., 1922 г., 95 с.

Серия КВ № 1314

Системы обозначения типов в соционике				Типология Майерс-Бриггс
	IL	ИЛЭ	Интуитивно-логический экстраверт	ENTP
	SE	СЭИ	Сенсорно-этический интроверт	ISFP
	ES	ЭСЭ	Этико-сенсорный экстраверт	ESFJ
	LI	ЛИИ	Логико-интуитивный интроверт	INTJ
	ET	ЭИЭ	Этико-интуитивный экстраверт	ENFJ
	LF	ЛСИ	Логико-сенсорный интроверт	ISTJ
	FL	СЛЭ	Сенсорно-логический экстраверт	ESTP
	TE	ИЭИ	Интуитивно-этический интроверт	INFP
	FR	СЭЭ	Сенсорно-этический экстраверт	ESFP
	TP	ИЛИ	Интуитивно-логический интроверт	INTP
	PT	ЛИЭ	Логико-интуитивный экстраверт	ENTJ
	RF	ЭСИ	Этико-интуитивный интроверт	ISFJ
	PS	ЛСЭ	Логико-сенсорный экстраверт	ESTJ
	RI	ЭИИ	Этико-интуитивный интроверт	INFJ
	IR	ИЭЭ	Интуитивно-этический экстраверт	ENFP
	SP	СЛИ	Сенсорно-логический интроверт	ISTP

Гл.редактор Букалов А.В.
Тех.редактор Карпенко О.Б

Журнал выходит 6 раз в год,
подписной индекс
по каталогам "Укрпочты" и "Роспечати":
74557

Объявляется подписка на 1996 г.

✉: 253206, Украина, г.Киев, а/я 23
☎:

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации 17.03.95
Регистрационный номер 1314, серия КВ

Підписано до друку: 9 .10. 95 . Формат 60×84 1/16
Об'єм 3,0 д.а. Зам.N 240 . Тираж 400 примірників.

Державне комунальне поліграфічне підприємство "Тираж"
м.Київ

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIONICS

socionics, mentology and individual psychology

1

«IIS» 1995